

Rätt jobb – vägledning i grupp

RESULTAT FRÅN ETT RANDOMISERAT EXPERIMENT

WORKING PAPER 2013:4

Marie Gartell

The bottom half of the page features a large, abstract graphic design. It consists of several overlapping, irregular shapes in various shades of green, ranging from a light, pale green to a vibrant, medium green. The shapes are layered, with some appearing to be in front of others, creating a sense of depth and movement. The overall effect is a modern, minimalist aesthetic.

Rätt jobb – vägledning i grupp

Resultat från ett randomiserat experiment

Innehållsförteckning

1. Inledning	3
2. En kort beskrivning av arbetssättet Rätt jobb	4
3. Tidigare studier	5
4. Utvärderingsstrategi	6
4.1 Metod	6
4.2 Randomiseringen i praktiken.....	6
4.3 Utvärderingsfrågan.....	7
5. Data.....	7
5.1 Deltagande i aktivitet.....	9
6. Resultat	14
6.1 Enkäten	14
6.2 Registerdata - arbete	18
7. Resurser.....	20
8. Vad tycker förmedlarna?	21
9. Sammanfattning och diskussion.....	24
Referenser.....	26
Appendix	27
Enkät.....	28

1. Inledning¹

Syftet med Rätt jobb är att Arbetsförmedlingen på ett enhetligt sätt ska kunna hantera stora volymer av arbetssökande genom att erbjuda vägledning i *grupp*. Att hantera många arbetssökanden samtidigt kan potentiellt gå ut över kvalitén i hanteringen av arbetssökande, då det kan innebära att varje arbetssökande får mindre av egen tid med sin handläggare. Å andra sidan kan det finnas positiva effekter i och med att den arbetssökande totalt sett får fler handläggartimmar. Att de arbetssökande hanteras i grupp kan även ha positiva effekter genom s.k. nätverkseffekter. Det är med andra ord inte självklart vilken effekt grupphantering har på det önskade utfallet - att den arbetssökande får ett arbete.

I den här rapporten presenteras de första preliminära resultaten från utvärderingen av effekten av Rätt jobb. Deltagande i Rätt jobb jämförs med deltagande i Arbetsförmedlingens ordinarie verksamhet.² I rapporten har vi inkluderat resultat från 14 olika kontor och 54 grupper. Försöksverksamheten vid dessa kontor genomfördes under perioden oktober 2011 – november 2012. Rapporten baseras på drygt 2 000 observationer. Information om individerna hämtades från Arbetsförmedlingens datalager i september 2013.³ Resultaten bygger på enkla analyser och ska därmed tolkas med viss försiktighet. Vi studerar utfallet arbete, men även utfall så som t.ex. individernas nöjdhet, välmående och jobbsökaraktivitet. Vi redovisar även vad förmedlarna tycker om arbetssättet Rätt jobb.

För att kunna skatta effekten av Rätt jobb krävs att vi kan identifiera en kontrollgrupp som i alla avseenden liknar gruppen som deltar i Rätt jobb. Det grundläggande utvärderingsproblemet är att det enda utfallet som kan observeras för individen är det faktiska utfallet vid deltagande i Rätt jobb. Utfallet för individen om han/hon inte hade deltagit i Rätt jobb kan däremot inte observeras. Det är alltså inte möjligt att observera samma individ som både deltagare i Rätt jobb och som icke-deltagare vid samma tidpunkt. Vi skapar istället en relevant kontrollgrupp genom att, ur en målgrupp, slumpmässigt välja ut vilka individer som erbjuds respektive inte erbjuds att delta i Rätt jobb. Under förutsättning att urvalet är tillräckligt stort kommer det inte att finnas några genomsnittliga skillnader mellan grupperna vad gäller observerbara eller icke-observerbara egenskaper som kan påverka bl.a. arbetsmarknadsutfallet. Därmed blir grupperna jämförbara så att eventuella skillnader i utfall mellan grupperna kan tillskrivas Rätt jobb.

De preliminära resultat som presenteras i den här rapporten visar bland annat att deltagare i Rätt jobb har en tätare kontakt med Arbetsförmedlingen, oftare får förslag på lediga jobb att söka och att de gör något fler spontanansökningar jämfört med kontrollgruppen. Individerna i Rätt jobb-gruppen tycks också må något bättre, men tycks

¹ Erika Rosén har bidragit i projektet genom såväl analysarbete som med det praktiska arbetet med experimentet. Erik Grönqvist och Björn Öcket, IFAU, har genom värdefullt metodstöd bidragit i projektet.

² Se Gartell & Rosén (2012) för en beskrivning av och resultat från pilotprojektet Rätt jobb.

³ Resultaten för enkäterna presenteras för ett delurval av individerna – individers om fått och besvarat enkäten före november 2012.

inte i någon högre utsträckning ha fått ett arbete vid måttidpunkten. En viktig aspekt är även vad de förmedlare som arbetat med Rätt jobb tycker. En klar majoritet av förmedlarna uppger att de är nöjda med uppgifterna inom Rätt jobb och att de vill fortsätta att arbeta med arbetssättet. De uppger även att kontakten med de sökande, och förmågan att identifiera sökande i behov av tjänsten Klargöra, har förbättras.⁴ Resultaten måste dock vägas mot de resurser som deltagar- respektive kontrollgrupp har tagit del av. Vi visar att deltagargruppen i genomsnitt har tagit del av något mer resurser än individerna i kontrollgruppen – i termer av handläggartimmar handlar det i genomsnitt om omkring 1,5 timmar mer per individ. Resultaten är preliminära, men ger en bra indikation på hur arbetssättet fungerar.

Rapporten är disponerad enligt följande. I nästa avsnitt ges en kort beskrivning av arbetssättet Rätt jobb. Avsnitt 3 går kort igenom relaterad litteratur. Utvärderingsstrategin beskrivs i avsnitt 4 och i avsnitt 5 presenteras data. I avsnitt 6 redovisas de preliminära resultaten. Avsnitt 7 diskuteras vilka resurser som har använts till deltagar- respektive kontrollgrupp, och i avsnitt 8 redovisas hur förmedlarna ser på arbetssättet Rätt jobb. Slutligen, i avsnitt 9, sammanfattas och diskuteras resultaten.

2. En kort beskrivning av arbetssättet Rätt jobb

Rätt jobb innebär att de arbetssökande hanteras i grupp.⁵ Storleken på grupperna varierar, men en grupp består vanligen av 10-20 personer. Tanken är att grupphantering ska vara mindre resurskrävande än individuella möten i termer av handläggartimmar. Det vill säga, handläggaren kan träffa fler arbetssökande givet samma antal handläggartimmar.

Verksamheten inleds med fem seminarier à tre timmar fördelat på en eller två veckor.⁶ Seminarierna omfattar bl.a. verktyg att skriva, metoder för nätverkande och träning inför intervjuer. Efter de fem inledande seminarierna fortsätter de arbetssökande att träffas självständigt i så kallade operativa team. I dessa självgående jobbsökargrupper gör de arbetssökande själva upp korta och konkreta handlingsplaner för de närmaste 14 dagarna (2 veckors sprint). Teamet träffas varje dag där deltagarna hjälper och stöttar varandra. En viktig detalj är att handläggaren inte ska närvara på dessa möten, utan endast ansvara för uppstart och logistik. De Operativa teamen består av 8-12 deltagare. Var 14:e dag

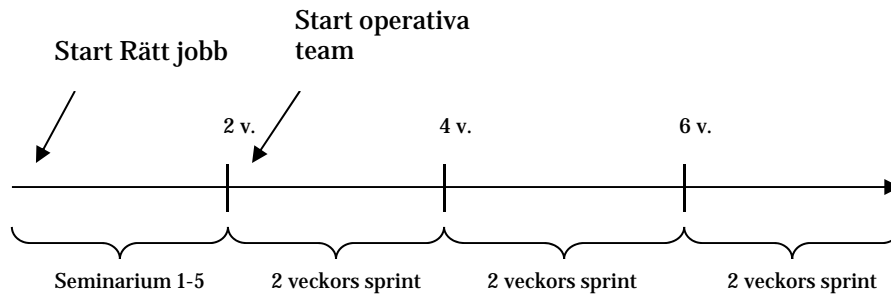
⁴ Tjänsten Klargöra är till för arbetssökande som behöver fördjupat stöd för att klargöra sina förutsättningar för arbete eller utbildning. Den vänder sig bl.a. till arbetssökande som är osäkra på sin arbetsförmåga, har nedsatt arbetsförmåga eller andra svårigheter som påverkar val av arbete/yrke och som hindrar dem från att etablera sig på arbetsmarknaden.

⁵ Upplägget bygger på Scrum och Lean metodiken (<http://sv.wikipedia.org/wiki/Scrum>, http://sv.wikipedia.org/wiki/Lean_production).

⁶ Arbetssättet modifierades under våren 2012. Syftet var att de första 5 seminarierna istället skulle genomföras under loppet av en vecka. Tidigare var tanken att seminarieserien skulle genomföras under loppet av två veckor.

ombildas de Operativa teamen, dels för att kompensera för bortfall på grund av t.ex. arbete och studier och dels för att öka kontaktytor, nätverk och socialt stimuli.

Figur 1.



3. Tidigare studier⁷

Det finns en omfattande litteratur som utvärderar arbetsmarknadspolitiska insatser i form av t.ex. Arbetsmarknadsutbildning och Arbetspraktik.⁸ Mötet mellan förmedlaren och den arbetssökande är utvärderat i betydligt mindre utsträckning. Dessa möten kan resultera i olika effekter beroende på dess innehåll och form. Det finns två typer av effekter som skulle kunna uppkomma i samband med ett möte. Dels kan vi tänka oss att det kan finnas en effekt av att bli kallad till ett möte (*ex ante* effekt), dels kan det finnas en effekt av att delta i ett möte (*ex post* effekt).⁹

Den senaste studien på området kommer från Danmark, och undersöker både enskilda möten och möten i grupp (Pedersen Maibom m.fl. 2012). Denna studie baseras på randomiserade experiment. Gruppmötena består av ett möte på 2-3 timmar per vecka, medan de individuella mötena består av ett möte på 15-30 minuter varannan vecka. Referensgruppen deltar i den ordinarie verksamheten – den arbetssökande ska vanligtvis ha minst ett möte med en förmedlare var tredje månad och har efter 6-9 månader möjlighet (och skyldighet) att delta i arbetsmarknadspolitiska program. Resultaten visar på positiva men icke signifikanta effekter av gruppmöten, och på positiva och signifikanta effekter av individuella möten. Om kostnaden (s.k. cost-benefit analys) av insatserna tas med i beräkningen har båda typen av möten positiva effekter, men de individuella mötena har även här mer positiva effekter.

⁷ Pedersen Maibom m.fl. (2012) går grundligt igenom tidigare litteratur. Detta avsnitt baseras till stor del på deras litteraturgenomgång.

⁸ Se t.ex. Forslund och Vikström (2012). För internationell litteratur se t.ex. Card m.fl. (2010) och Kluge (2010)

⁹ Exempelvis visar Hägglund (2006), i ett randomiserat experiment, att 46% av individerna som kallades till ett möte lämnade arbetslösheten redan innan tidpunkten för mötet. Se även t.ex. Cockx och Dejemepe (2007) och Black m.fl. (2003). Studier som undersöker *ex post* effekterna av ett möten visar generellt på positiva effekter på sysselsättningen. Se t.ex. Gorter och Kalb (1996), Crepon m.fl. (2005) och Hägglund. (2009)).

Pedersen Maibom m.fl. (2012) innefattar också en grundlig genomgång av tidigare forskning på olika arbetsmarknadspolitiska insatser. Från denna genomgång drar de slutsatsen att möten har positiva och relativt stora effekter för individernas arbetsmarknadsutfall. Det tycks generellt som effekterna av möten är både större och mer konsistenta jämfört med traditionella arbetsmarknadspolitiska program.

4. Utvärderingsstrategi

4.1 Metod

Inom ramen för Rätt jobb har vi haft möjlighet att utföra ett s.k. randomiserat experiment. Med randomisering avses att vi slumpmässigt tilldelar arbetsökande *möjligheten* att delta i Rätt jobb. De arbetsökande som inte får denna möjlighet ingår i kontrollgruppen och deltar istället i den ordinarie verksamheten. Om vi istället skulle låta de arbetsökande själva välja om de vill delta i Rätt jobb eller i den ordinarie verksamhet finns en risk de individer som föredrar Rätt jobb är annorlunda med avseende på egenskaper som vi inte kan observera, och som vi därmed inte kan ta hänsyn till i vår analys. Exempelvis skulle individer som deltar i gruppverksamhet kunna ha en annan motivation eller social kompetens, vilket kan påverka deras möjligheter att få ett arbete. Eventuella skillnader i utfallet mellan grupperna kan då inte tillskrivas insatsen. Randomiseringen förutsätter dock att antalet arbetsökande som deltar i urvalet är tillräckligt stort för att slumpen ska innebära att gruppen av deltagare och icke-deltagare är lika i *alla* avseenden.

4.2 Randomiseringen i praktiken

I praktiken har randomiseringen gått till enligt följande. Inför varje gruppstart har en lista med individerna i den aktuella målgruppen skapats. Från denna lista har deltagare samt jämförelsepersoner slumpmässigt valts ut. Vid de två första kontoren genererades ett slumpantal för varje individ, och individerna på listan sorterades efter detta slumpantal. Listan delades sedan i två delar så att antalet individer som skulle kallas till Rätt jobb var ungefär det samma som antalet individer som inte fick kallas. Inför varje randomisering matchades kontrollpersonerna från föregående randomisering med det nya urvalet för att säkerställa att inga kontrollpersoner från föregående urval kallades till Rätt jobb. Detta förfarande modifierades under projektets gång och randomiseringen utfördes sen vid kontoren med hjälp av ett webb-verktyg. Det vill säga, utifrån en lista över den aktuella målgruppen knappades varje individs personnummer in i detta verktyg. Förmedlarna fick då direkt upp ett svar på skärmen som angav huruvida individen skulle kallas till Rätt jobb eller inte. Urvalet baserades på individens födelsedatum. Samma personnummer genererar alltid samma resultat i webb-verktyget.

Alla individer som kallas till Rätt jobb kommer inte att delta i Rätt jobb, det vill säga, det finns ett bortfall. För att hålla reda på detta bortfall dokumenterades om individen deltog i Rätt jobb eller inte. En deltagare är en person som närvarat vid minst ett seminarium. Även en del annan information dokumenterades, såsom datum för gruppstart och vilken/vilka handläggare som har haft ansvar för respektive grupp. Denna dokumentation utfördes av handläggarna på kontoren.

4.3 Utvärderingsfrågan

För att utvärdera Rätt jobb kommer flera olika utfall att studeras. Det mest uppenbara är huruvida individen har fått ett arbete eller inte. Genom enkäten kan vi även utvärdera exempelvis kundnöjdhet och individens välbefinnande.

Vilken fråga vår analys besvarar beror inte bara på vilket utfall vi studerar utan även på vad som är den "alternativa behandlingen". Det vill säga, vilken insats de arbets sökande som inte har möjlighet att delta i Rätt jobb får. Principen är att de individer som inte erbjuds Rätt jobb får samma insatser som de skulle ha fått om Rätt jobb inte fanns vid kontoret. Med andra ord, de får ta del av ordinarie verksamhet. Vad som avses med ordinarie verksamhet varierar mellan olika kontor och olika målgrupper. Det som är gemensamt över kontor är att Rätt jobb innebär en gruppaktivitet medan den ordinarie verksamheten vanligen bedrivs individuellt. Därmed medför Rätt jobb potentiellt även en betydligt högre intensitet i aktiviteter jämfört med ordinarie verksamhet. Vi kommer så noggrant som möjligt försöka kartlägga vilka aktiviteter individerna deltagit i, såsom antal besök på Arbetsförmedlingen, deltagande i program samt aktivitet hos kompletterande aktör.¹⁰ Denna kartläggning ger oss information om vilka resurser som läggs på de individer som kallas till Rätt jobb respektive de individer som deltar i Arbetsförmedlingens ordinarie verksamhet. Denna information är viktig då vi måste värdera eventuella skillnader i resultat mot bakgrund av de resurser som läggs på individerna i respektive grupp.

5. Data

I den här rapporten används drygt 2000 individer, varav omkring hälften har fått möjligheten att delta i Rätt jobb. Urvalet kommer från 14 olika kontor, se Tabell 1. Kontoren har arbetat med olika målgrupper. Dels har de vänt sig till personer 30-55 år som varit arbetslösa i minst 6 månader, men ännu inte gått in i Jobb och utvecklingsgarantin (pre-JOB), dels har de riktat sig till arbets sökande som precis har

¹⁰ Aktivitet hos kompletterande aktör innebär framför allt jobbcoachning.

påbörjat jobbgarantin för unga (arbetslösa under 25 år som varit inskrivna i 90 dagar).¹¹
Den sistnämnda målgruppen utgör huvuddelen av urvalet.

Tabell 1. Antal individer, uppdelat per kontor, som ingått i randomiseringen

Kontor	Antal	Andel kallade	Andel deltagare av de som kallats
Botkyrka	48	58 %	57 %
City	413	49 %	34 %
Gävle	129	56 %	44 %
Globen	57	49 %	46 %
Halmstad	103	53 %	29 %
Hisingen	131	53 %	63 %
Kalmar	58	47 %	56 %
Karlstad	79	62 %	49 %
Linköping	177	49 %	63 %
Örebro	334	50 %	73 %
Trollhättan	46	54 %	56 %
Uddevalla	220	55 %	43 %
Vällingby	91	56 %	39 %
Växjö	148	54 %	30 %
Total	2,034	52 %	48 %

De data som används är hämtade dels från Arbetsförmedlingens databas Datalagret, dels från en enkät till deltagarna. Den information som hämtas från datalagret finns för alla individer, medan resultaten från enkäten redovisas för ett delurval av dessa individer - individer som fram till november 2012 hade fått och besvarat enkäten. Svarsfrekvensen för enkäten är 78 procent, vilket kan anses vara mycket bra. I den här studien redovisar vi resultat från enkäten för 1254 personer. Enkäten har ställts till deltagarna omkring 4 veckor efter gruppstart (eller potentiell gruppstart för kontrollpersonerna).¹²

Som tidigare nämnts har inte alla personer som har randomiserats möjligheten att delta i Rätt jobb faktiskt deltagit i någon grupp. Det finns därför en risk att det inte är slumpmässigt vilka individer som faktiskt deltar, analysen måste därmed utföras även på de individer som inte deltagit. Med andra ord skattar vi den s.k. Intention-to-treat effekten (effekten av *möjligheten* att delta). Av de individer som har randomiserats till Rätt jobb har omkring 50 % närvarat vid seminarierna i Rätt jobb.

För att få en indikation på hur randomiseringen har fungerat har vi tagit fram information för de båda grupperna med avseende på några viktiga bakgrundsvariabler. I

¹¹ Se Gartell och Rosén (2012) för en mer exakt definition av målgruppen.

¹² Ytterligare en enkät genomförs 6 månader efter gruppstart. I den här rapporten redovisas inga resultat från denna enkät.

Tabell 2 ser vi att grupperna (Rätt jobb- respektive kontrollgrupp) i hög grad liknar varandra. Bortfallet när det gäller enkäten är ungefär lika stort i Rätt jobb- respektive kontrollgruppen (20 % respektive 24 %).

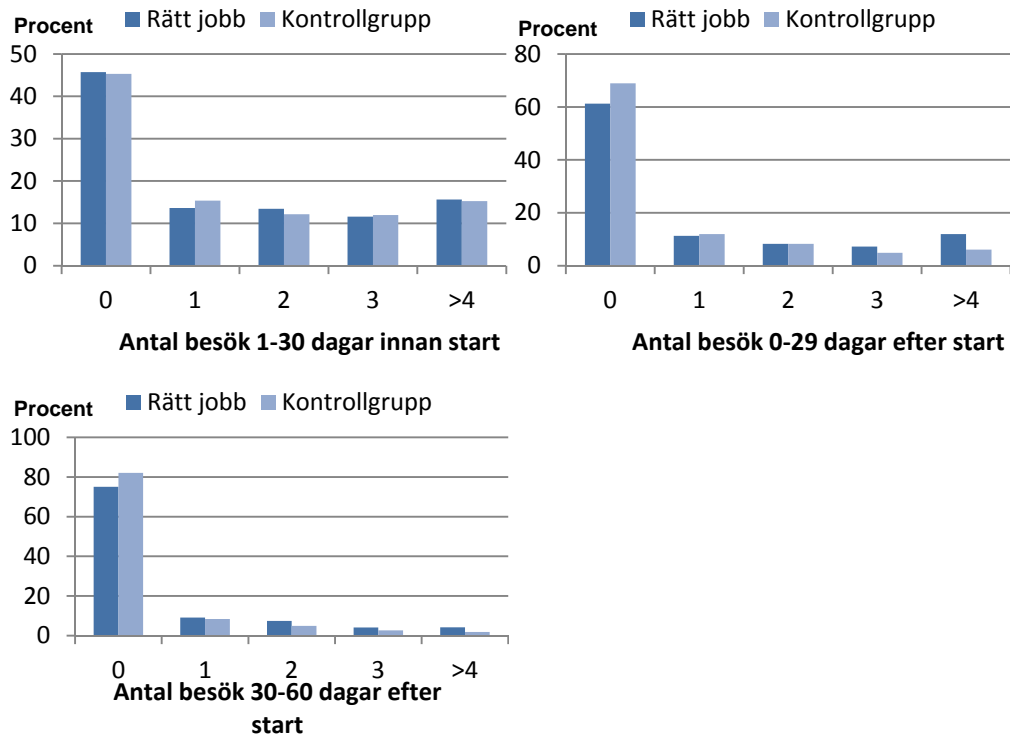
Tabell 2. Individkaraktäristiska

Variabler	Hela urvalet		Enkät urvalet	
	Rätt jobb	Kontrollgrupp	Rätt jobb	Kontrollgrupp
Kvinna	47 %	48 %	48 %	51 %
Utrikes född	23 %	21 %	25 %	22 %
Högst gymnasial utbildning	77 %	76 %	71 %	69 %
Medelålder	28 år	28 år	31 år	31 år
Antal observationer	1063	971	637	599

5.1 Deltagande i aktivitet

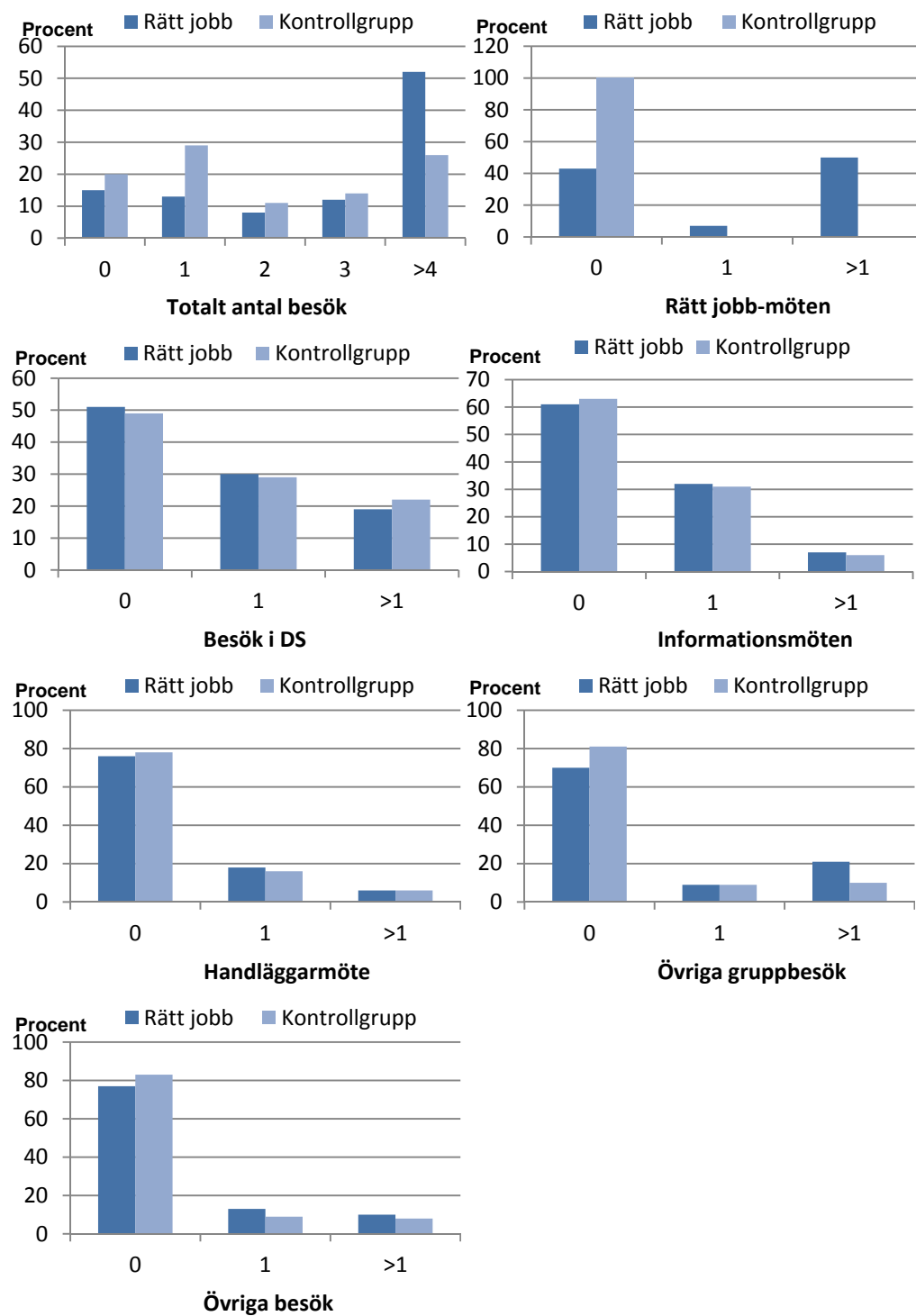
I det här avsnittet redovisar vi vilka aktiviteter som individerna har varit registrerade i en månad före respektive två månader efter gruppstart. Vi tittar både på Rätt jobb-gruppen (dvs. de som har *kallats* till Rätt jobb) och på kontrollgruppen.

En viktig del av Rätt jobb är att öka kontakten med de arbetssökande genom att träffa de arbetssökande i grupp. Att förmedlarna träffar de sökande i grupp innebär också att de har möjlighet att träffa dem oftare. För att få en uppfattning om hur antalet besök hos Arbetsförmedlingen har påverkats av Rätt jobb har vi, ur Arbetsförmedlingens datalager, tagit fram information om antal besök under en månad före och två månader efter starten av Rätt jobb. Det går inte att skilja mellan olika typer av besök och det är inte heller säkert att alla typer av besök registreras. Det finns dock ingen anledning att tro att registerkvaliteten skulle skilja sig åt mellan Rätt jobb-gruppen och jämförelsegruppen – framförallt inte innan starten av Rätt jobb. Figur 2 visar att besöksfrekvensen var mycket likartad mellan Rätt jobb-gruppen och kontrollgruppen månaden innan (1-30 dagar) starten för Rätt jobb. Månaden efter starten (0-29 dagar) ser vi att besöksfrekvensen är något högre för den grupp som har kallats till Rätt jobb. Detta mönster tycks hålla i sig ytterligare en månad (30-60 dagar). Detta resultat ska i första hand ses som ytterligare en bekräftelse på att Rätt jobb-gruppen och deltagargruppen är mycket lika varandra innan Rätt jobb påbörjats.

Figur 2. Antal besök

För att ta reda på mer om vilken typ av besök det handlar om har vi dragit ett slumpmässigt urval av 100 deltagare (dvs. av dem som har *kallats* till Rätt jobb) och 100 jämförelsepersoner (betingat på kontor och starttidpunkt) och har genom att gå igenom daganteckningar kategoriserat besöken i olika kategorier; Rätt jobb-möten, besök i direktservice, informationsmöten, enskilda handläggarmöten, övriga möten i grupp (inkl. operativa team inom Rätt jobb) och övriga möten (t.ex. rekryteringsträffar). På grund av att vi har så få observationer har vi slagit ihop besöken under hela perioden, det vill säga, vi har slagit ihop alla besök som skett en månad före Rätt jobb starten och två månader efter. Figur 3 visar, i likhet med figuren ovan, att deltagargruppen har fler besök totalt sett. Skillnaden är dock mycket tydligare här, vilket tyder på att alla besök inte registreras. Figuren visar att skillnaden mellan grupperna kommer från deltagandet i Rätt jobb. I övrigt har deltagar- och kontrollgruppen deltagit i samma typ av möten i ungefär samma utsträckning.

Figur 3. Olika typer av besök



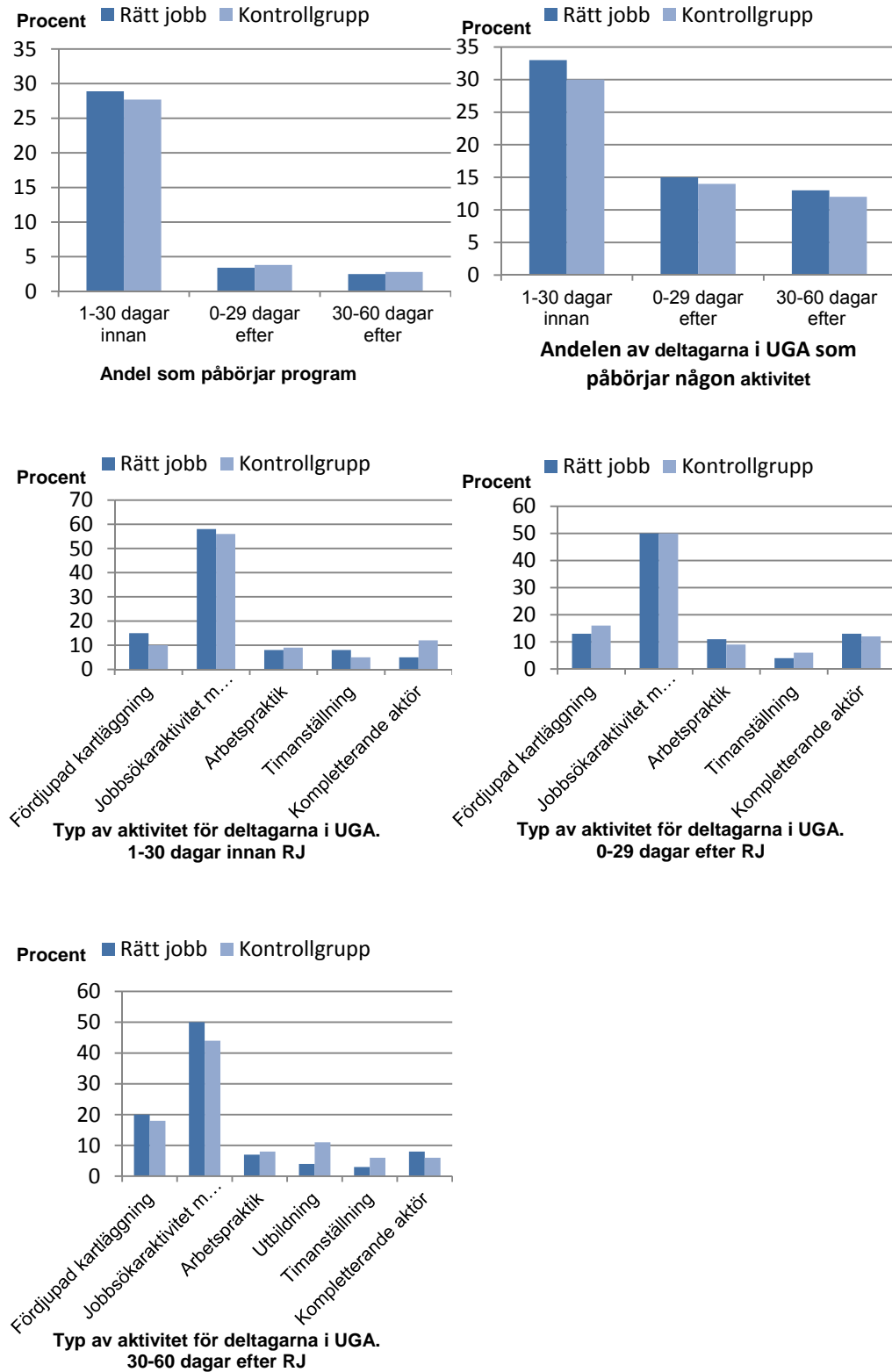
Förutom besök kan individerna också delta i andra typer av aktiviteter. Figur 4 visar andelen i respektive grupp som påbörjade program under respektive månad - en månad före samt en och två månader efter gruppstart. I princip har alla som påbörjat program gått in i Jobbgarantin för unga (UGA). Vi redovisar även hur stor andel av de som gått in i UGA som har påbörjat någon aktivitet inom UGA. Vidare visas vilken typ av aktivitet dessa individer påbörjat.

Från Figur 4 ser vi att andelarna som påbörjar program under respektive månad är ganska likartad mellan grupperna, det finns en svag tendens till att de som har fått möjligheten att delta i Rätt jobb i något högre utsträckning påbörjat program. Samma mönster återfinns då vi tittar på hur stor andel av de som är i UGA som respektive månad har påbörjat någon aktivitet.¹³ När det gäller typ av aktivitet ser vi inte heller några stora skillnader mellan grupperna. Det tycks som att individerna i Rätt jobb-gruppen i något högre utsträckning deltar i Jobbaktiviteter med jobbcoachning, en förklaring kan vara att vissa kontor eventuellt registrerar deltagande i Rätt jobb i denna kategori. Det tycks också som att kontrollgruppen i högre utsträckning går till en kompletterande aktör, framför allt månaden innan Rätt jobb påbörjas. Det är troligt att de som har kallats till Rätt jobb inte har möjlighet att under pågående seminarier delta i aktiviteter hos en kompletterande aktör då deltagande i Rätt jobb i princip kräver dagliga aktiviteter (individerna kallas till Rätt jobb omkring två veckor före gruppstart).

Sammanfattningsvis är skillnaden i de aktiviteter (utöver Rätt jobb) respektive grupp deltar i mycket liten. Rätt jobb bör därför i första hand ses som något som under försöksperioden har erbjudits *utöver* ordinarie verksamhet, snarare än *istället* för ordinarie verksamhet.

¹³ Notera dock att detta är betingat på att individen har påbörjat program, dvs. grupperna är inte längre direkt jämförbara.

Figur 4. Aktiviteter



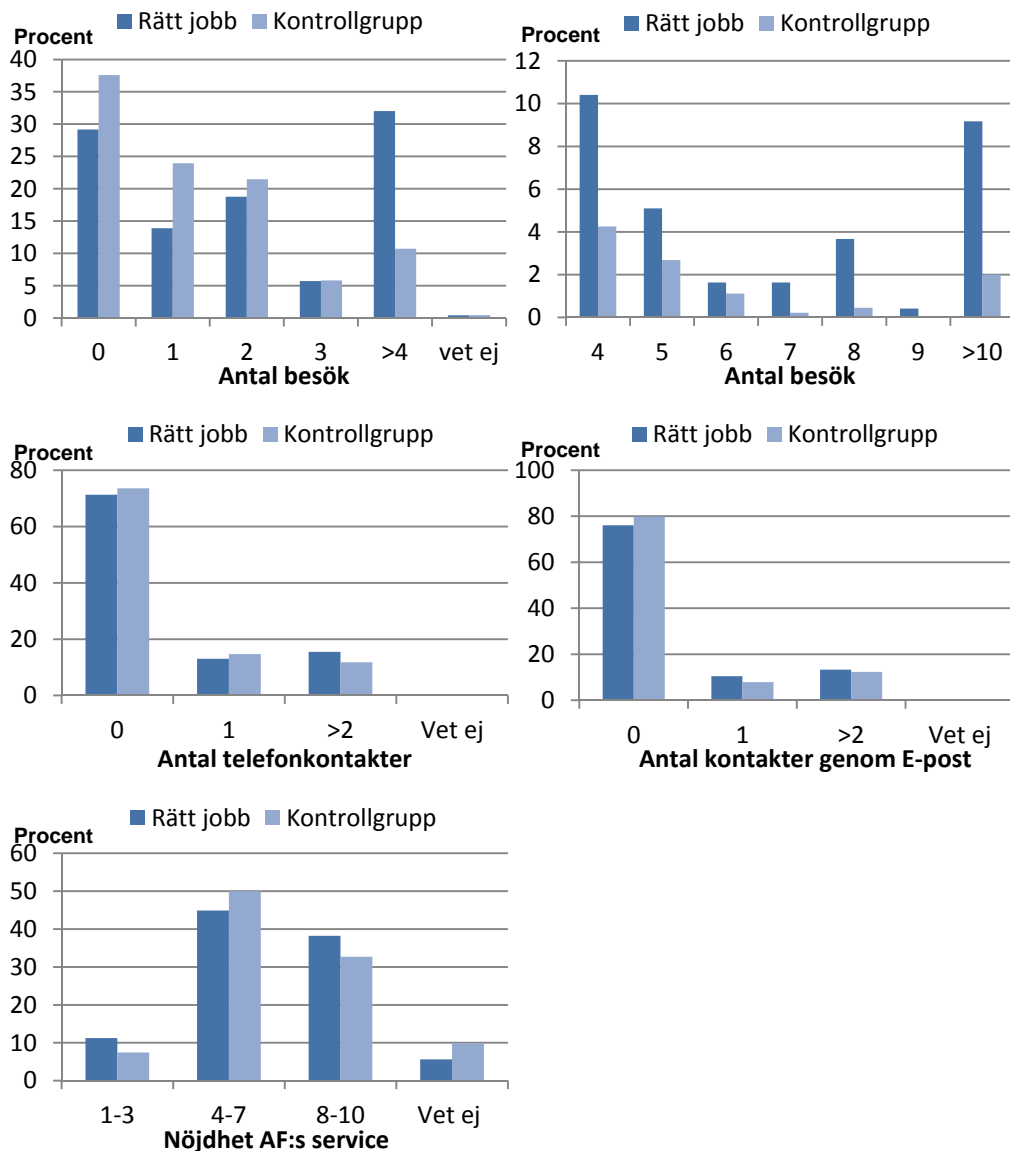
6. Resultat

I det här avsnittet redovisas dels resultat från den enkät som ställts till deltagarna omkring fyra veckor efter (potentiell) gruppstart, och dels resultat gällande hur stor andel som är i arbete efter ett till två år baserat på registerdata. De resultat som baseras på registerdata finns för alla individer, medan resultaten från enkäten enbart finns för ett delurval av individer. Informationen från registerdata är hämtad i september 2013. I och med att olika grupper startar vid olika tidpunkter varierar uppföljningstiden för individerna – en del individer följs upp knappt ett år efter gruppstarten, medan andra följs upp efter nästan två år. Startdatum för de grupper som ingår finns i tabell A1, i Appendix.

6.1 Enkäten¹⁴

I enkäten ställs frågor som handlar om Arbetsförmedlingens service – kontakten med Arbetsförmedlingen under de senaste 30 dagarna (vid tidpunkten för enkäten) samt kundnöjdheten. Detta kan anses vara relaterat till själva behandlingen, dvs. är intensiteten i aktivitet högre för de individer som har fått möjlighet att delta i Rätt jobb jämfört med de som deltagit i Arbetsförmedlingens ordinarie verksamhet? I föregående avsnitt såg vi att så verkade vara fallet. Utifrån enkätsvaren är det tydligt att Rätt jobb-gruppen har varit på betydligt fler besök hos Arbetsförmedlingen jämfört med kontrollgruppen, se Figur 5. Andelen sökande som anger att de har haft kontakt med Arbetsförmedlingen genom besök mer än 4 gånger är drygt 30 procent för Rätt jobb-gruppen, medan motsvarande andel är drygt 10 procent för jämförelsegruppen. Även antalet telefonkontakter och kontakt genom e-post är något högre för Rätt jobb-gruppen. På frågan om hur nöjda de sökande är, på en skala från 1-10, med den service de fått från Arbetsförmedlingen är det en något högre andel bland de som haft möjlighet att delta i Rätt jobb ger högsta betyg (8-10), men det är även en högre andel som ger lägsta betyg (1-3).

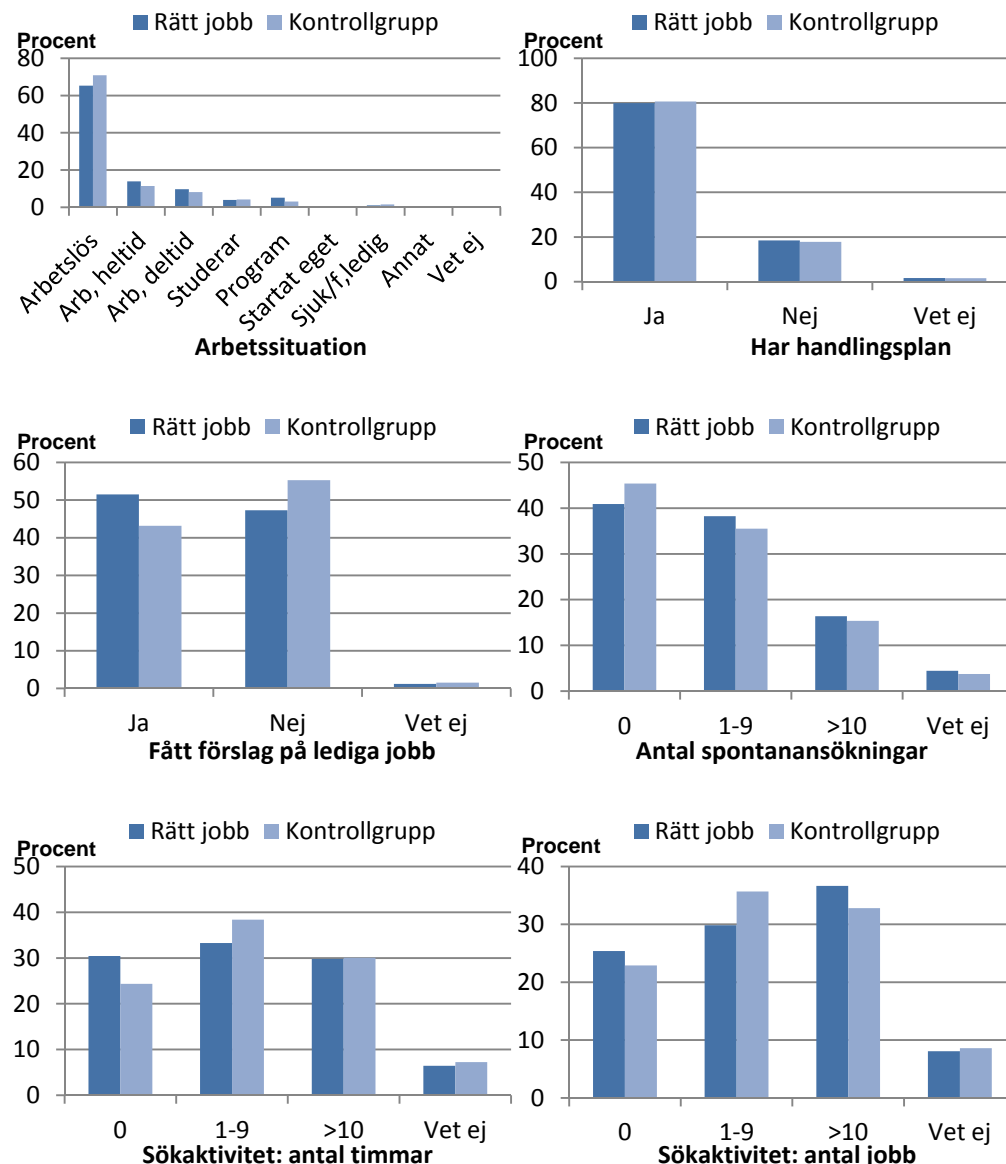
¹⁴ För exakta frågeformuleringar i enkäten se Appendix.

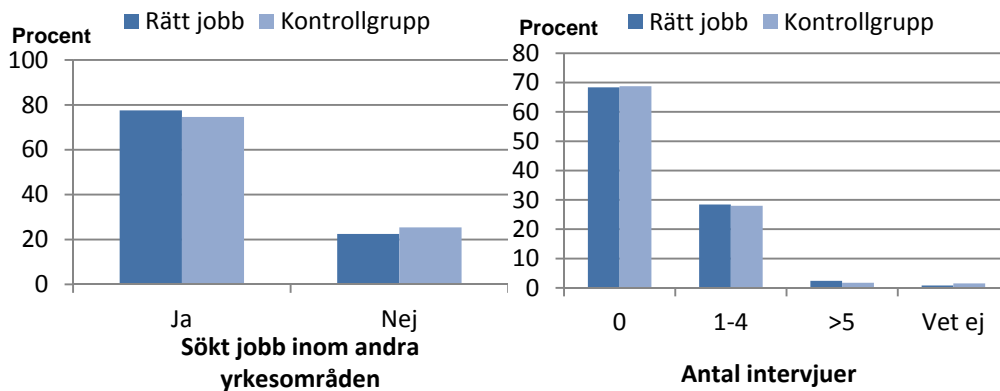
Figur 5. Arbetsförmedlingens service

Nästa del av enkäten handlar om individens jobbsökande. Första frågan i Figur 6 handlar om individens arbetsituation vid tillfället för enkäten, dvs. om individen fortfarande är arbetsökande. Det är en större andel av kontrollgruppen som fortfarande är arbetsökande vid intervjutillfället, 70 procent jämfört med 65 procent för Rätt jobb-gruppen. Det är fler i Rätt jobb-gruppen som anger att de är i program, 5 procent jämfört med 3 procent – detta stämmer väl med vad vi såg i föregående avsnitt. För andelen som har fått en handlingsplan är resultaten för grupperna mycket lika.

De resterande frågorna i den här delen av enkäten handlar om individens jobbsökande under de senaste 30 dagarna. Vi kan se i Figur 6 att en betydligt större andel av Rätt jobb-gruppen har fått förslag på lediga jobb att söka, de har även gjort flera spontanansökningar, dvs. kontaktat en arbetsgivare i syfte att söka jobb utan att det funnits något jobb utannonserat. Jämförelsegruppen tycks dock ha lagt lite mer tid på att söka jobb och sökt något fler jobb. Rätt jobb-gruppen har å andra sidan i något högre utsträckning sökt jobb inom yrken de inte är utbildade till. Antalet anställningsintervjuer skiljer sig inte åt mellan grupperna.

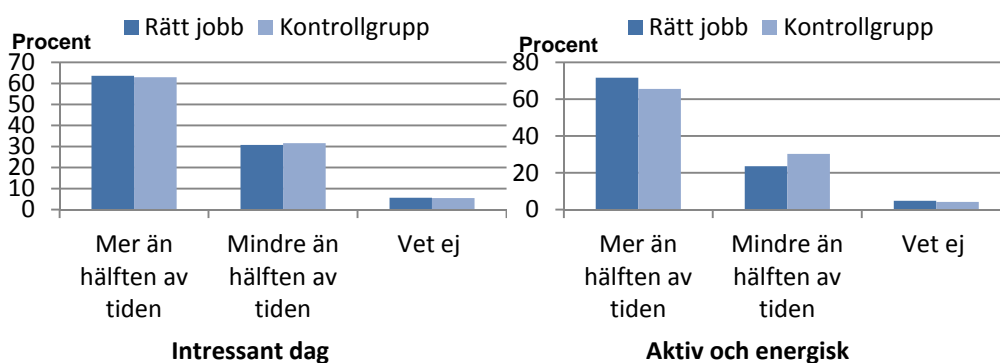
Figur 6. Jobbsökande

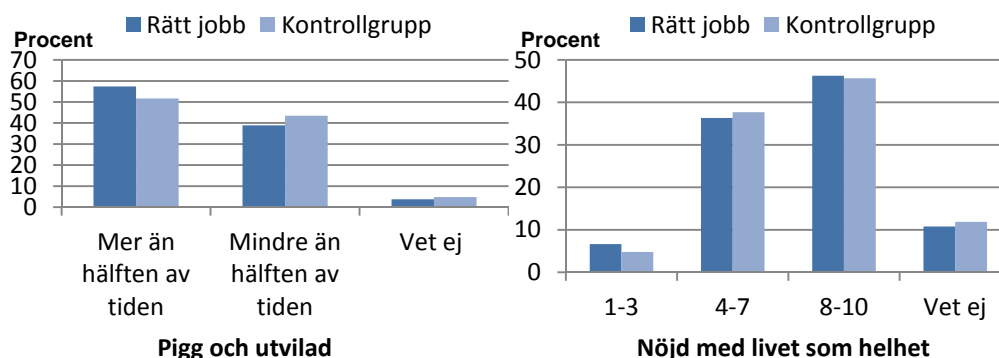




Den sista delen av enkäten handlar om de arbetssökandes allmänna situation, framförallt om hur den arbetssökande mår. Frågorna berör den arbetssökandes situation under de senaste två veckorna (vid tidpunkten för enkäten). Första frågan i Figur 7 handlar om hur ofta individen känt att dagen varit fylld av saker som intresserar dem. Andelen för de som minst hälften av tiden känt att dagen varit fylld av saker som intresserar dem är liknande för Rätt jobb och jämförelsegruppen. Andelen som minst hälften av tiden känt sig aktiva och energiska är högre för Rätt jobb-gruppen. Även andelen som mer än hälften av tiden vaknat och känt sig pigga och utvilade är högre för Rätt jobb-gruppen. Avslutningsvis har en fråga om hur nöjd individen är, på en skala 1-10, med sitt liv i stort nuförtiden ställts. Här är resultatet likartat för de båda grupperna.

Figur 7. Den arbetssökandes allmänna situation





Sammanfattningsvis tycks det finnas en del skillnader mellan grupperna. Individerna i Rätt jobb-gruppen har haft betydligt fler besök på Arbetsförmedlingen, har fått fler förslag på lediga jobb att söka samt har gjort något fler spontanansökningar men har lagt ner något färre timmar på att söka arbete. Individerna i Rätt jobb-gruppen tycks också må något bättre jämfört med kontrollgruppen.

6.2 Registerdata - arbete

I föregående avsnitt såg vi att det fanns skillnader mellan individerna i Rätt jobb-gruppen och kontrollgruppen som skulle kunna relatera till det faktiska arbetsmarknadsutfallet. I det här avsnittet undersöker vi om det finns någon skillnad i hur stor andel i de båda grupperna som har fått ett arbete. Individernas situation har studerats den 15:e september 2013, vilket är ett till två år efter programstart.^{15,16}

Från Tabell 2 ser vi att andelen individer som har ett arbete vid mättidpunkten är något högre för Rätt jobb-gruppen jämfört med kontrollgruppen. Detta gäller både när vi tittar på hela urvalet och endast på enkäturvalet. Det finns en grupp individer som avaktualiserats från arbetsförmedlingen av okänd orsak. Denna andel är något lägre för Rätt jobb-gruppen, vilket kan påverka utfallet. Ett antagande som ibland görs är att 50 procent av de som lämnar Arbetsförmedlingen av okänd orsak har fått ett arbete. Tillämpar vi detta antagande minskar skillnaden i andelen som avaktualiserats för ett arbete mellan Rätt jobb och kontrollgruppen, till omkring en procentenhet i båda urvalen.¹⁷

¹⁵ Se Appendix Tabell A1, för fördelning av individer över startdatum.

¹⁶ Resultat för individerna togs även fram i november 2012. Dessa resultat redovisas inte här, men liknade i hög grad resultaten som redovisas för september 2013.

¹⁷ Se t.ex. Nilsson (2010) och Gartell m.fl. (2012) för en studie av individer som avaktualiserats av okänd orsak.

Tabell 3. Andel i Arbete september 2013

Variabler	Hela urvalet		Enkät urvalet	
	Rätt jobb	Kontrollgrupp	Rätt jobb	Kontrollgrupp
Arbete	43 %	41 %	45 %	42 %
<i>Arbete utan stöd</i>	36 %	35 %	36 %	36 %
<i>Arbete med stöd</i>	2 %	1 %	2 %	1 %
NYJ	6 %	5 %	7 %	5 %
Antal	1063	971	637	599

För att fördjupa analysen kring utflöde till arbete genomför vi en enkel regressionsanalys på hela urvalet. Utfallet i analysen är arbete med hänsyn tagen till avaktualiseringsorsak okänd. Resultaten liknar de från föregående tabell. Det vill säga, utflödet till arbete är något högre för Rätt jobb-gruppen, men skillnaden mellan grupperna är inte statistiskt säkerställd. Trots att grupperna är randomiserade inkluderar vi några kontrollvariabler i analysen. Först tar vi, genom att inkludera dummyvariabler, hänsyn till när individen startade (eller potentiellt startade) i en Rätt jobb-grupp. Sedan inkluderas dummyvariabler för det kontor individen är inskriven vid och även för den första gruppen som körts på varje kontor.¹⁸ Vidare inkluderas några individkaraktäristika såsom kön, utbildningsnivå, födelseland och ålder. Slutligen interageras några av dessa karaktäristika med deltagandet i Rätt jobb.

Resultaten från regressionsanalysen visar att resultatet är stabilt för specifikation. Sannolikheten att få ett arbete är omkring 1 procent högre för deltagarna i Rätt jobb, dock är detta resultat inte statistiskt säkerställt. Det enda resultat som är statistiskt säkerställt är att utrikes födda har en lägre sannolikhet att få ett arbete. Interaktionsvariablerna indikerar att den positiva effekten av att delta i Rätt jobb är relativt högre för kvinnor och ungdomar. Dock är dessa resultat inte heller statistiskt säkerställda.

¹⁸ Den första gruppen på varje kontor är en utbildningsgrupp. D.v.s. förmedlarna utbildas på plats under den första seminarieriet som någon av utbildarna ansvarar för.

Tabell 4. Regressionsanalys på utfallet arbete. OLS.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Deltagare	0,010	0,012	0,011	0,011	0,012	0,023	-0,005	-0,025	0,018
	(0,022)	(0,022)	(0,022)	(0,022)	(0,022)	(0,025)	(0,038)	(0,031)	(0,046)
Kvinna					-0,003	-0,003	-0,004	-0,044	-0,003
					(0,023)	(0,023)	(0,023)	(0,033)	(0,023)
Högst gym.utb.					-0,060	-0,059	-0,059	-0,062	-0,055
					(0,036)	(0,036)	(0,036)	(0,036)	(0,047)
Född utanför Sv.					-0,065**	-0,039	-0,065**	-0,065**	-0,065**
					(0,028)	(0,040)	(0,028)	(0,028)	(0,028)
<25 år					-0,025	-0,025	-0,038	-0,024	-0,025
					(0,061)	(0,061)	(0,066)	(0,061)	(0,061)
<i>Interaktions- variabler</i>									
<i>(Deltagare*Född utanför Sv.)</i>						-0,049			
						(0,054)			
<i>(Deltagare*<25)</i>							0,026		
							(0,047)		
<i>(Deltagare*Kvinna)</i>								0,077	
								(0,045)	
<i>(Deltagare*Högst gym.utb.)</i>									-0,008
									(0,053)
Startdatum/grupp	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Kontor	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Grupp 1	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konstant	0,417***	0,516***	0,283**	0,283**	0,407***	0,407***	0,409***	0,431***	0,428***
	(0,016)	(0,140)	(0,124)	(0,124)	(0,139)	(0,139)	(0,139)	(0,139)	(0,140)
Observationer	2,034	2,034	2,034	2,034	2,034	2,034	2,034	2,034	2,034
R ²	0,001	0,037	0,042	0,042	0,051	0,051	0,051	0,053	0,051

Not: Robusta standardfel inom parantes. *** p<0.01, ** p<0.05. Utfallet är korrigerat för okänd avaktualiseringsorsak.

7. Resurser

Resultaten som presenterats i föregående avsnitt bör vägas mot de resurser som läggs på individerna i Rätt jobb-gruppen respektive jämförelsegruppen. Utifrån vad vi redovisat i den här rapporten tycks det som att Rätt jobb under försöksperioden är något som i första hand har erbjudits *utöver* ordinarie verksamhet snarare än *istället för* ordinarie verksamhet. Detta innebär att vi på ett enkelt sätt kan göra en uppskattning i skillnaden i resursåtgång mellan deltagar- respektive jämförelsegrupp. Skillnaden mellan grupperna består följaktligen av kostnad per individ inom Rätt jobb. För att underlätta beräkningarna antar vi att de individer som deltagit i Rätt jobb har närvarat vill alla fem seminarier, dock bortser vi från den eventuella medverkan i de operativa teamen samt

övrig administration kopplad till seminarierna. Vi utgår också ifrån att två handläggare har hållit i respektive grupp (vilket är det vanligaste).

Givet våra antaganden kan vi nu göra en enkel beräkning för att få fram vad deltagandet i Rätt jobb motsvarar i termer av enskilda handläggartimmar. I genomsnitt har en Rätt jobb-grupp bestått av 10 arbetssökande, dessa har deltagit i fem seminarier à tre timmar. Varje individ har därmed närvarat 15 timmar totalt. Under 15 timmar skulle en förmedlare kunna erbjuda 10 personer enskilda möten à 1,5 timmar. Vidare antar vi att två handläggare har ansvarat för varje grupp. Detta innebär att Rätt jobb deltagarna under Rätt jobb tagit del av resurser som motsvarar tre handläggartimmar per individ. Vi måste även beakta att vi har ett bortfall på omkring 50 procent i deltagargruppen, det vill säga, omkring hälften av de som kallas till Rätt jobb har närvarat vid seminarierna. Skillnaden i resurser mellan de grupper som vi jämför i den här rapporten motsvarar 1,5 handläggartimmar per individ i genomsnitt.

Resursätgången inom Rätt jobb är lätt att reglera. Exempelvis kan resursätgången halveras genom att *en* handläggare håller i *en* grupp, eller genom att gruppen består av fler arbetssökande. Under försöksperioden har det dels varit så att arbets sättet har varit nytt för handläggarna, vilket varit en orsak till att det under perioden vanligtvis varit två handläggare per grupp. Dels har kontoren haft begränsade möjligheter vad avser antalet individer som de har haft möjlighet att kalla till grupperna då mätningen krävt att omkring hälften av individerna i den aktuella målgruppen inte deltar. Förändras antalet handläggare eller antalet individer per grupp är det dock möjligt att även resultatet kan komma att ändras.

8. Vad tycker förmedlarna?

I den här sektionen redovisar vi resultatet från några av de frågor som har ställts i en webbenkät till de förmedlare som arbetar/har arbetat med Rätt jobb.¹⁹ Enkäten har gått ut till 141 personer, 103 personer (73 procent) har svarat på enkäten, av dessa har 63 personer arbetat med Rätt jobb. För de personer som anger att de inte har arbetat med Rätt jobb avslutas enkäten efter första frågan.²⁰

Första frågan handlar om hur nöjda förmedlarna är med arbetsuppgifterna inom Rätt jobb (Figur 8). Förmedlarna verkar vara mest nöjda med seminarierna och med Rätt jobb som helhet. Minst nöjda är de med arbetsgivarmöten och administration. Vidare ställs frågan hur Rätt jobb har påverkat förmedlarens arbetssituation. Förmedlarna tycker att kontakten med de sökande, förmågan att identifiera sökande som är i behov av andra

¹⁹ Resultat för alla frågor i enkäten kan tillhandahållas av författaren.

²⁰ Alla förmedlare som utbildas inom Rätt jobb har inte arbetat med arbets sättet.

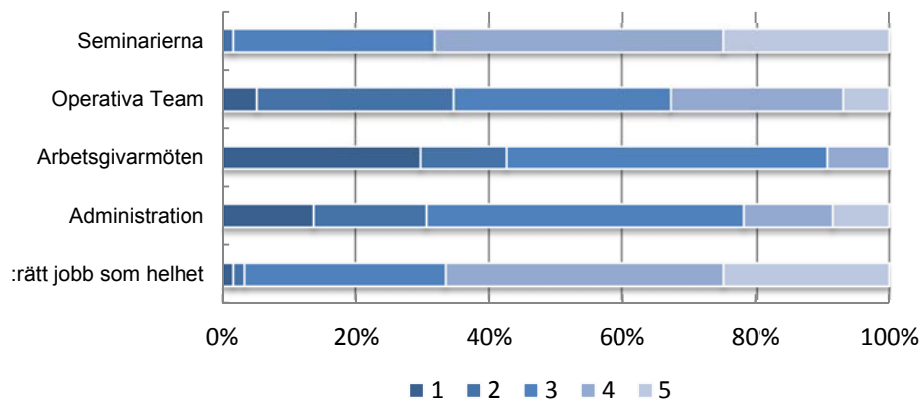
insatser (Klargöra) och arbetsglädjen har förbättras. Dock tycker de att arbetsbelastning, administration och kontakten med arbetsgivare har blivit något sämre.²¹

I enkäten har det också ställts en fråga om hur Rätt jobb har påverkar antalet sökande som förmedlaren kan erbjuda aktiviteter. 37 procent svarar att de kan erbjuda ett större antal sökande aktiviteter, 39 procent att antalet inte har påverkats, och 7 procent att de kan erbjuda färre antal sökande aktiviteter. Nästa fråga som vi redovisar handlar om huruvida förmedlaren vill fortsätta arbeta med Rätt jobb (fler svarsalternativ är möjliga). 62 procent vill fortsätta arbeta med Rätt jobb som handläggare, 40 procent vill arbeta som utbildare och/eller med utveckling av Rätt jobb och 23 procent anger att de inte vill fortsätta arbeta med Rätt jobb. Den vanligaste anledningen till att förmedlarna anger att de inte vill arbeta med Rätt jobb är tidsbrist.

Slutligen redovisar vi för vilken/a målgrupper förmedlaren tycker att arbetssättet Rätt jobb är lämpligt (fler svarsalternativ är möjliga). Sammanfattningsvis tycks det som förmedlarna skulle föredra om Rätt jobb i högre utsträckning lag något tidigare i arbetslöshetsperioden, det vill säga, innan de sökande når garantierna.

Figur 8. Enkät till handläggarna

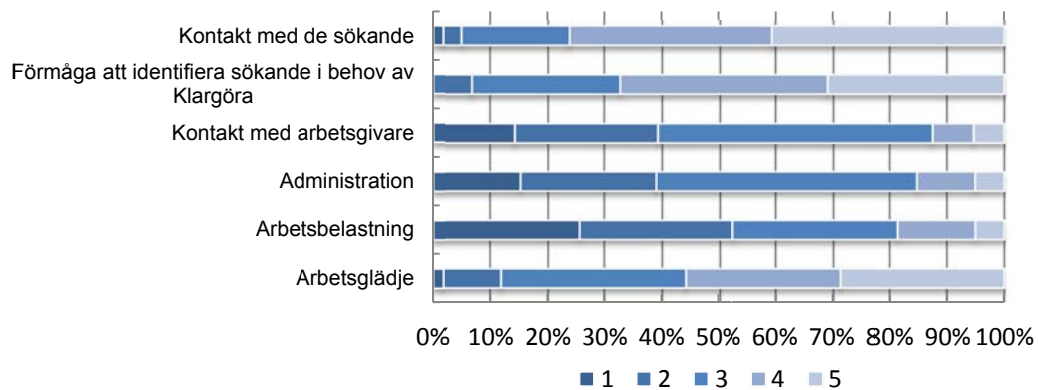
Hur pass nöjd är du med uppgifterna inom :rätt jobb?



Not: 1=Mycket missnöjd, 5= Mycket nöjd.

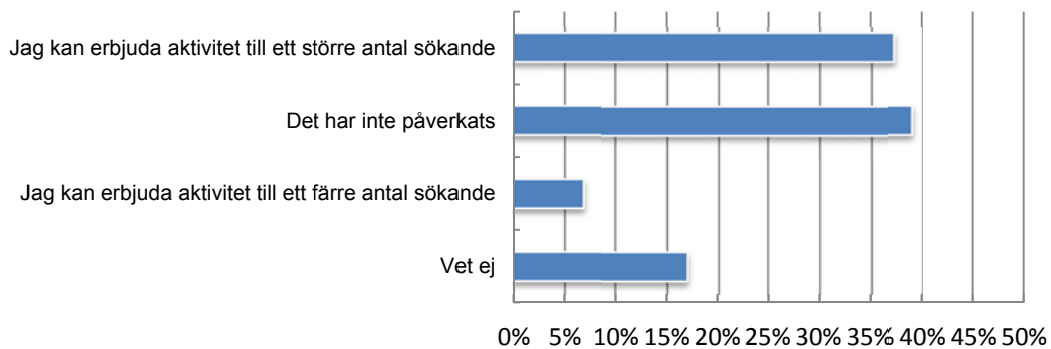
²¹ Omkring 46 procent tycker att randomiseringen har inneburit mycket extra arbete och 44 procent tycker att det har inneburit lite extra arbete. Det vill säga, mätningen har inneburit merarbete för förmedlarna, vilket kan återspeglas i svaren.

Hur har :rätt jobb påverkat din arbetssituation?

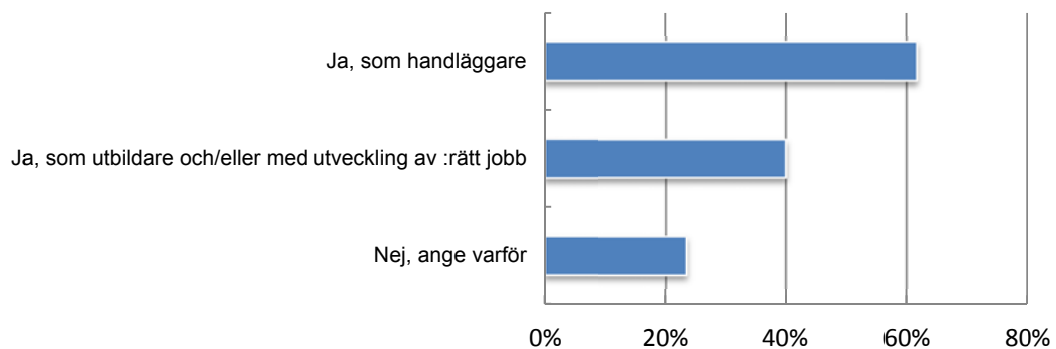


Not: 1=Mycket sämre, 5= Mycket bättre.

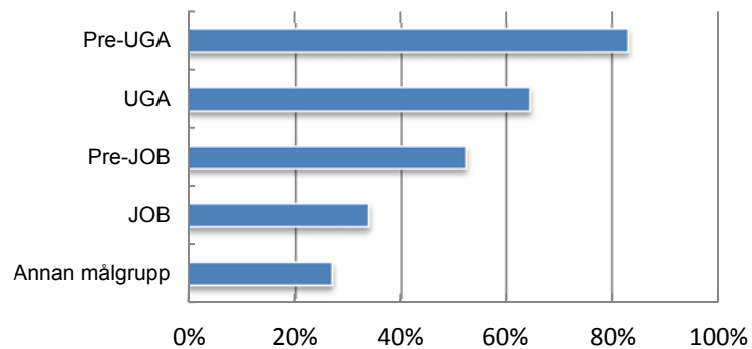
Hur har :rätt jobb påverkat antalet sökande som du kan erbjuda aktivitet?



Vill du fortsätta att arbeta med :rätt jobb?



För vilken/a målgrupper tycker du :rätt jobb är lämpligt?



9. Sammanfattning och diskussion

Den här rapporten syftar till att redovisa de första preliminära resultaten från utvärderingen av Rätt jobb. Rätt jobb syftar till att effektivisera Arbetsförmedlingens verksamhet genom att hantera arbetssökande i grupp. Att hantera arbetssökande i grupp innebär att stora volymer av arbetssökande kan hanteras under en kort tidsperiod. Rätt jobb är ett arbetssätt som dessutom innebär att denna hantering kan ske på ett enhetligt sätt.

Sammanfattningsvis visar de preliminära resultaten på små skillnader mellan deltagar- och kontrollgrupp, men individer som har kallats till Rätt jobb har en tätare kontakt med Arbetsförmedlingen, får oftare förslag på lediga jobb att söka och gör något fler spontanansökningar jämfört med kontrollgruppen. Individerna i Rätt jobb-gruppen tycks också må något bättre, men tycks inte i någon högre utsträckning fått ett arbete vid mättidpunkten. Det är viktigt att vid tolkningen av resultaten komma ihåg att vi i Rätt jobb-gruppen inkluderar alla de individer som har kallats till Rätt jobb, inte bara de individer som faktiskt har deltagit i Rätt jobb. Givet att Rätt jobb har en positiv effekt på våra utfall kommer vi i och med detta att underskatta effekten av arbetssättet. Resultaten som presenteras i den här rapporten baseras på mycket enkla analyser och ska därmed tolkas med viss försiktighet.

Resultaten måste naturligtvis värderas mot bakgrund av de resurser individerna har tagit del av. Det vill säga, har arbetssättet lyckats med att effektivisera Arbetsförmedlingens verksamhet. Vi har i den här rapporten visat att personerna i deltagargruppen har tagit del av mer resurser än personerna i jämförelsegruppen. I termer av handläggartimmar handlar det i genomsnitt om omkring 1,5 timmar per arbetssökande under den period vi studerar. Denna högre kostnad för deltagargruppen bör vägas mot de effekter som Rätt jobb har haft på de studerade utfallen. Många faktorer, såsom t.ex. de arbetssökandes välmående eller förmedlarnas arbetsglädje, är svåra att värdera i pengar. Arbetslöshetstiden går att värdera i pengar, men det är inom ramen för den här rapporten

– med tanke på de mycket enkla analyser som tillämpas– svårt att göra några exakta beräkningar på detta.

Resultaten är preliminära men ger ändå en indikation på hur arbetsättet fungerar. Det finns vissa faktorer som bör beaktas då det gäller resultaten för försöksperioden. Vi mäter effekten under den första tiden som kontoren arbetar med det nya arbetsättet, det är möjligt att det finns en inlärningsperiod och att resultatet förbättras ju längre förmedlarna arbetar med Rätt jobb. Å andra sidan kan det vara så att ett nytt arbetsätt skapar motivation och engagemang som avtar med tiden. En annan aspekt är att kontoren varit begränsade i och med mätningen, och därmed inte kunna implementera det nya arbetsättet på ett optimalt sätt. Det har funnits vissa problem med att försöka bedriva den ordinarie verksamheten samtidigt som Rätt jobb har implementerats (detta är också anledningen till att vissa kontor avslutade försöksverksamheten i förtid).²² Kontoren har inte tilldelats några extra resurser i samband med försöksverksamheten. Möjligen har även målgruppen av arbetssökande som har erbjudits Rätt jobb varit något annorlunda jämfört med om kontoren själva hade kunna välja målgrupp där de har sett det största behovet av insatsen. När det gäller ungdomar är det möjligt att behovet av att kunna erbjuda aktiviteter är som störst under dag 1-90, det vill säga innan ungdomarna gå in i UGA. Det är troligen också denna grupp som i första hand blir aktuell om arbetsättet implementeras på bred front.

Om en implementering av arbetsättet på bred front blir aktuell bör den ske successivt över olika kontor, detta för att möjliggöra ytterligare mätningar av effekterna av Rätt jobb. För att effektivisera arbetsättet skulle det även vara värdefullt att utvärdera vilka konsekvenser olika val, i termer av gruppstorlek och gruppammansättning kan få på utfallet. Dessa frågor undersöks bäst genom att tillämpa samma metod som under försöksperioden – randomiserade experiment.

²² Se Slutrapport för projektet, Malmberg (2011).

Referenser

- Black, D. A., J. A. Smith, M.C. Berger & B.J. Noel (2003) "Is the treatment of reemployment services more effective than the services themselves? Evidence from random assignment in the UI system", *American Economic Review*, 93, 1313-1327.
- Card, D., J. Kluve & A. Weber (2010) "Active labour market policy evaluations: a meta Analysis", *Economic Journal*, 129, 452-477.
- Cockx, B. och M. Dejemeppe (2007) "Is the notification of monitoring a threat to the unemployed? A regression discontinuity approach" CESifo Working paper series 2024.
- Crepon, B., M. Dejemeppe & M. Gurgand (2005) "Counseling the unemployed: does it lower unemployment duration and recurrence?", IZA Discussion paper No 1796.
- Forslund, A. & J. Vikström (2011) "Arbetsmarknadspolitikens effekter på sysselsättning och arbetslöshet – en översikt. IFAU rapport 2011:7.
- Gartell, M, C. Gerdes & P. Nilsson (2012) "Avaktualisering av okänt orsak – antaganden vid utvärdering av program", Working paper 2012:3, Arbetsförmedlingen.
- Gartell M. & E. Rosèn (2012) "Rätt jobb – En beskrivning av utvärderingen av projektet samt preliminära resultat från pilotprojektet vid Af Solna, Sundbyberg och Ekerö", Stencil 2012-01-13, Arbetsförmedlingen.
- Gorter, C. & G. R. J. Kalb (1996) "Estimating the effect of counseling and monitoring the unemployed using a job search model", *Journal of Human Resources*, 31, 590-610.
- Hägglund, P. (2009) "Experimental evidence from intensified placement efforts among unemployed in Sweden", IFAU Working paper 2009:16.
- Kluve, J. (2010) "The effectiveness of European active labour market programs", *Labour Economics*, 17, 904-918.
- Malmberg, E. (2011) "Rätt job slutrapport, utförande och praktiska tester", PM, Arbetsförmedlingen.
- Nilsson P (2010) "Arbetssökande som lämnar Arbetsförmedlingen av okänd orsak". Working paper 2010:1, Arbetsförmedlingen.
- Pedersen Maibom, J., M. Rosholm & M. Svarer (2012) "Experimental evidence on the effects of early meetings and activation", memo, Aarhus University.

Appendix

Tabell A1.

	Antal i totala urvalet	Procent
111010	100	4,9
111031	100	4,9
111102	35	1,7
111107	50	2,5
111108	95	4,7
111121	34	1,7
111202	42	2,1
111215	33	1,6
111216	34	1,7
111228	32	1,6
120123	32	1,6
120127	20	1,0
120130	28	1,4
120214	46	2,3
120215	31	1,5
120227	30	1,5
120313	24	1,2
120402	60	3,0
120412	31	1,5
120423 (2 grupper)	52	2,6
120507 (2 grupper)	75	3,7
120514	17	0,8
120521 (3 grupper)	81	4,0
120604	48	2,4
120611 (2 grupper)	66	3,2
120613	24	1,2
120709	53	2,6
120807	20	1,0
120813	25	1,2
120827 (3 grupper)	137	6,7
120904	16	0,8
120905	18	0,9
120910	19	0,9
120912	15	0,7
120917	82	4,0
120924 (4 grupper)	142	7,0
121001	34	1,7
121004	54	2,7
121008	67	3,3
121010	13	0,6
121022	45	2,2
121105	48	2,4
121112	27	1,3
Totalt	2034	100

Enkät

A. Jobsökande

A1. Först skulle jag vilja veta din arbetssituation idag. Enligt våra uppgifter har du senaste månaden varit inskriven som arbetssökande. Stämmer det fortfarande, att du är arbetssökande på heltid?

- Ja, arbetslös/söker jobb på heltid
- Har arbete (heltid)
- Har arbete (deltid – övrig tid stud/arbetslös/annat)
- Studerar/går utbildning (finansierar själv)
- Deltar i program hos Af (finansieras av Af, inkluderar även arbetsmarknadsutbildning)
- Har startat eget
- Sjuk/föräldraledig
- Annat (inkl. "under utredning")

A2. Har du och din arbetsförmedlare (inkl. jobbcoach och kompletterande aktör) kommit överens om en handlingsplan, d.v.s. en överenskommelse om vad du och Arbetsförmedlingen ska göra?

- Ja
- Nej

A3. Har Arbetsförmedlingen (inkl. kundtjänst, jobbcoachen och den kompletterande aktören) under de senaste 30 dagarna gett dig förslag på lediga jobb att söka?

- Ja
- Nej

A4. Hur många arbetsgivare har du kontaktat under de senaste 30 dagarna i syfte att söka jobb, utan att det funnits något utannonserat jobb (spontanansökan)?

- 0
-arbetsgivare

A5. Ungefär hur många timmar använde du förra veckan för att leta och söka jobb?

- 0
-timmar

A6. Hur många jobb har du sökt under de senaste 30 dagarna?

- 0
-jobb under de senaste 30 dagarna → Gå till fråga A8

A7. Vad är det FRÄMSTA skälet till att du inte sökte något jobb de senaste 30 dagarna?

- Hade jobb/har startat eget → Gå till fråga A9
- Har jobb på gång/ska starta eget → Gå till fråga A9
- Ska börja eller går i program/arbetstränar/utreder arbetsförmåga/rehab/
praktik/arbetsmarknadsutbildning → Gå till fråga A9
- Ska börja eller går i utbildning/studerar (finansierar själv) → Gå till fråga A9
- Finns inget jobb som passar/finns inga jobb → Gå till fråga A9
- Sjuk/föräldraledig → Gå till fråga A9
- Pension/nära pension → Gå till fråga A9
- Semester/helgdagar → Gå till fråga A9
- Annat, ange vad..... → Gå till fråga A9

A8. Har du de senaste 30 dagarna sökt jobb inom andra yrkesområden än du är utbildad till eller har erfarenhet från?

- Ja
- Nej

A9. Hur många anställningsintervjuer har du varit på under de senaste 30 dagarna?

0

.....anställningsintervjuer

B. Kontakt med arbetsförmedlingen

B1. Hur många gånger de senaste 30 dagarna har du haft kontakt med Arbetsförmedlingen (inklusive jobbcoach och den kompletterande aktören) genom besök?

.....gånger

B2. Hur många gånger de senaste 30 dagarna har du haft kontakt med Arbetsförmedlingen (inklusive kundtjänst, jobbcoach och den kompletterande aktören) genom telefon?

.....gånger

B3. Hur många gånger de senaste 30 dagarna har du haft kontakt med Arbetsförmedlingen (inklusive kundtjänst, jobbcoach och den kompletterande aktören) genom e-post?

.....gånger

B4. Hur nöjd är du med den service du får från Arbetsförmedlingen (inkl. jobbcoach, kundtjänst och den kompletterande aktören)?

1=Mycket missnöjd och 10= Mycket nöjd.

Mycket missnöjd										Mycket nöjd	Vet ej
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. Allmän Situation

Avslutningsvis skulle jag vilja ställa några frågor om din allmänna situation.

C1. Ungefär hur ofta under de senaste två veckorna har du känt att din dag varit fylld av saker som intresserar dig?

- Hela tiden
- Mestadels
- Mer än hälften av tiden
- Mindre än hälften av tiden
- Ibland
- Aldrig

C2. Ungefär hur ofta under de senaste två veckorna har du känt dig aktiv och energisk?

- Hela tiden
- Mestadels
- Mer än hälften av tiden
- Mindre än hälften av tiden
- Ibland
- Aldrig

C3. Ungefär hur ofta under de senaste två veckorna har du vaknat och känt dig pigg och utvilad?

- Hela tiden
- Mestadels
- Mer än hälften av tiden
- Mindre än hälften av tiden
- Ibland
- Aldrig

C4. På det hela taget, hur nöjd är du med ditt liv i stort nuförtiden på en skala 1-10 där 1=Mycket missnöjd och 10= Mycket nöjd.

Mycket missnöjd										Mycket nöjd	Vet ej
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D. Övriga kommentarer

Har du några ytterligare synpunkter som du vill dela med dig av?

D1 kommentarer

.....

.....

.....

.....

WORKING PAPER 2013:4

AV: MARIE GARTELL

Arbetsförmedlingens Working Paper serie presenterar rapporter som rör analys av arbetsmarknadens funktionssätt och effekter av arbetsmarknadspolitiska insatser.

Working papers kan laddas ned från
www.arbetsformedlingen.se

Du kan beställa Arbetsförmedlingens informationsmaterial i alternativa format på
www.arbetsformedlingen.se/alternativaformat

Synpunkter?

Rapporterna är pågående arbete och författarna tar tacksamt emot synpunkter.

Arbetsförmedlingens huvudkontor
Forsknings- och utvärderingsenheten
113 99 Stockholm
E-post: analysavdelningen@arbetsformedlingen.se



113 99 Stockholm
Telefon 0771-60 00 00
www.arbetsformedlingen.se