

Utvecklade matchningstjänster

Återrapport regleringsbrev 2023

Förord

Denna rapport har tagits fram med anledning av följande uppdrag i Arbetsförmedlingens regleringsbrev för 2023¹

3.4 Matchningstjänster

Arbetsförmedlingen ska fortsatt arbeta för att säkerställa en god tillgång till tillförlitliga data om inriktningen på och omfattningen av leverantörernas stöd till deltagarna. Arbetsförmedlingen ska redovisa och beskriva utvecklingen i de utvecklade matchningstjänsterna, liksom i den mån det är möjligt de vidareutvecklade matchningstjänsterna, avseende:

- vilket slags stöd som deltagare tar del av inom tjänsterna, stödets omfattning i tid samt hur detta stöd varierar mellan olika grupper av deltagare, mellan olika spår och beroende på deltagarnas bedömda jobbchanser inom respektive spår, samt
- hur resultaten i form av övergångar till arbete och reguljär utbildning varierar mellan olika grupper av deltagare, mellan olika spår och beroende på deltagarnas bedömda jobbchanser inom respektive spår. Arbetsförmedlingen ska i analysen av hur stödet till och resultaten för deltagarna varierar inom spåren i möjligaste mån använda det statistiska bedömningsstödet.

Arbetsförmedlingen ska redovisa och beskriva utvecklingen av matchningstjänsterna till Regeringskansliet (Arbetsmarknadsdepartementet) senast den 13 april 2023 och senast den 13 oktober 2023.

Beslut i ärendet har fattats av generaldirektör Maria Mindhammar. Föredragande har varit kvalificerad handläggare Magnus Rödin, analysavdelningen. Andra som hjälpt till med rapporten är Johan Egebark, Jennie Eriksson, Martin Söderström och Moa Thyni, alla på analysavdelningen, samt Inger Eriksson från VO IT och Felicia Johansson från avdelningen arbetsgivare och leverantörer.

Ärendet har behandlats på gd-föredragning den 4 april 2023.

Beslutet är fastställt digitalt i diariet och saknar därför namnunderskrifter.

Maria Mindhammar, generaldirektör

Magnus Rödin, kvalificerad handläggare

¹ Arbetsmarknadsdepartementet. *Regleringsbrev för budgetåret 2023 avseende Arbetsförmedlingen*. Regeringsbeslut den 22 december 2022. Dnr A2022/01638 m.fl.

Innehåll

Förord	3
1 Sammanfattning	5
2 Inledning	6
2.1 Kort om innehållet i rapporten	6
2.2 Återrapporten svarar endast på frågan om resultatet av tjänsten	6
2.3 Tillförlitlighet i data	7
2.4 Sammanfattning av återrapport som lämnades in 3 oktober 2022.....	7
2.5 Disposition av rapport	8
3 Data, definitioner och förutsättningar för analysen	9
3.1 Resultat jämförs mellan grupper av arbetssökande	9
3.2 Resultat redovisas för olika tidsperioder	10
3.3 Två olika resultatmått.....	11
4 Resultat för deltagare i tjänsten rusta och matcha	13
4.1 Rapporterade resultat utifrån startmånad i tjänsten.....	13
5 Resultat för olika grupper av arbetssökande	18
5.1 Rapporterade resultat för arbetssökande som deltar i samma nivå men som har olika lång inskrivningstid	18
5.2 Rapporterade resultat för olika grupper av arbetssökande	20
5.3 Skillnader i resultat mellan grupper av arbetssökande givet att vi konstanthåller för andra faktorer	22
6 Resultat uppdelat på arbete och utbildning	25
6.1 Resultat uppdelat på arbete och utbildning.....	25
6.2 Resultat uppdelat på arbete utan och med stöd	28
7 Slutsatser och arbetet framåt	30
7.1 Vidtagna åtgärder för att säkerställa att samtliga deltagare får stöd efter behov.....	31
Bilaga A	33

1 Sammanfattning

I denna återrapport analyseras de utvecklade matchningstjänsterna i rusta och matcha. Resultaten stämmer väl överens med de som redovisades i återrapport 3.4 utvecklade matchningstjänster som lämnades in i oktober 2022. I denna rapport har vi tillgång till en längre uppföljningsperiod vilket ger bättre möjligheter att följa fler deltagare genom hela deras tjänstedeltagande, samt ta fram mer tillförlitliga resultat för hur utfallet av tjänsten skiljer sig mellan olika nivåer och grupper av arbetssökande.

För tjänsten i stort varierar resultatet över tid, vilket bland annat kan förklaras av att målgruppen för tjänsten varierat och att efterfrågan på arbetskraft succesivt förbättrats sedan tjänsten infördes våren 2020. För de arbetssökande vi kan följa i minst 18 månader från deras start av deltagande i tjänsten och därmed fånga in alla resultatrapporter är andelen som varit i arbete eller utbildning i minst fyra månader 37 procent. Resultatet baseras på deltagare som påbörjade tjänsten fram till och med juli 2021, vilket var en period då arbetssökande med relativt goda jobbchanser tog del av tjänsten.

Genomgående visas att andelen arbetssökande som nått ett positivt resultat är högst för arbetssökande som placerats i nivå A och lägst för arbetssökande i nivå C. Resultaten består framför allt av övergångar till arbete och i mindre grad av utbildning. Beroende på nivå och tidsperiod står arbete för runt 80 procent av de totala utfallen. Vi ser också att kvinnor i högre grad än män går till utbildning, att män i högre grad går till subventionerade anställningar, samt att utrikesfödda i högre grad än inrikesfödda går till subventionerade anställningar.

Rapportens viktigaste slutsats är att deltagare som bedömts ha liknande förutsättningar inte når samma resultat av tjänsten. Resultaten visar sämre utfall för äldre jämfört med yngre arbetssökande, för utrikesfödda kvinnor jämfört med utrikesfödda män, för de som saknar jämfört med de som har en avslutad gymnasieutbildning, för de med längre jämfört med kortare arbetslöshetstid samt för de som har jämfört med inte har funktionsnedsättning som medför nedsatt arbetsförmåga. Skillnaderna är beräknade för arbetssökande som deltagit i samma nivå och som därmed bedömts ha liknande jobbchanser, samt kvarstår när vi med hjälp av regressionsanalys jämför individer som bedömts ha liknande förutsättningar i ett antal viktiga bakgrundsfaktorer.

Inför den nya vidareutvecklade matchningstjänsten som startar i april 2023 har Arbetsförmedlingen vidtagit flera åtgärder för att säkerställa att alla arbetssökande som deltar i tjänsten ska få ett likvärdigt stöd utifrån behov. Dessa åtgärder handlar bland annat om ett utvecklat statistiskt bedömningsstöd, utökade krav på personaltäthet och obligatoriskt stöd, förändringar av ersättningsmodellen och en förbättrad process för att identifiera vilka arbetssökande som passar och inte passar för tjänsten. I vilken mån dessa åtgärder når sitt syfte kommer följas noggrant.

2 Inledning

Detta är en första delrapport av uppdraget, slutredovisning av uppdraget kommer ske i oktober 2023.

2.1 Kort om innehållet i rapporten

Resultaten i rapporten avser ”utvecklade matchningstjänster” i tjänsten rusta och matcha. Inga resultat finns med för stöd och matchning, inte heller för den vidareutvecklade matchningstjänsten rusta och matcha 2 som startar i april 2023.

Jämfört med åiterrapporterna under 2022 baseras resultatredovisningen i denna rapport på en längre tidsperiod med data, fram till och med januari 2023. Detta gör att resultaten inklusive skillnader mellan olika grupper av arbetssökande är mer säkra, samt att vi på ett bättre sätt kan presentera tjänstens övergripande resultat. I denna åiterrapport finns också en mer detaljerad uppdelning utifrån typ av resultat, där vi kan skilja på arbete utan stöd, arbete med stöd samt utbildning.

Rapporten innehåller resultat som svarar på frågeställningarna i uppdraget samt möjliga förklaringar till de observationer som görs. Rapporten innehåller också en kortare beskrivning av åtgärder som Arbetsförmedlingen vidtagit för att försöka komma till rätta med skillnader i utfall mellan olika grupper av arbetssökande som rapporterats i tidigare åiterrapporter. Åtgärder kopplade till att öka tillförlitligheten i data från de periodiska rapporterna redovisas inte i denna rapport utan i rapporten ”Uppdrag med anledning av en reformerad arbetsmarknadspolitisk verksamhet”, där lägesbeskrivning 2 ska lämnas in till Arbetsmarknadsdepartementet den 24 maj 2023.

2.2 Åiterrapporten svarar endast på frågan om resultatet av tjänsten

I denna rapport kommer endast frågan om resultatet av tjänsten rusta och matcha att redovisas. Frågeställningarna kopplade till vilket stöd som deltagarna får ta del av i tjänsten har hittills inte kunnat analyseras på grund av att nödvändiga data inte funnits tillgänglig i analyserbar form.

När en bredare lansering av tjänsten rusta och matcha genomfördes hösten 2021 infördes också ett nytt underliggande systemstöd för hantering av fristående aktörer. Leverantörerna fick en ny arbetsyta ”Mina sidor för fristående aktörer” och Arbetsförmedlingens interna hantering av leverantörerna uppdaterades i linje med myndighetens övergång till ett ärendebaserat arbetssätt. Dessa förändringar var omfattande, men samtidigt helt nödvändiga för att klara av de volymer av externa tjänster som reformeringen av Arbetsförmedlingen beräknades föra med sig.

I de periodiska rapporterna redovisar leverantörerna de aktiviteter deltagarna tagit del av. Leverantörerna arbetar med de periodiska rapporterna på ”Mina sidor för fristående aktörer” och myndighetens handläggare hanterar de inkomna rapporterna

i ärendehanteringssystemet BÄR. Sedan måste data från de periodiska rapporterna processas ytterligare ett par steg innan data kan analyseras.

Arbetsförmedlingen har hela tiden prioriterat att den operativa verksamheten ska fungera så bra som möjligt och utvecklingen av underlag för analys är en del som inte hunnits med fullt ut. Tidigare åiterrapporteringar under 2022 rörande rusta och matcha har baserats på den lilla andel deltagare (ca 10 procent) som fortfarande låg kvar i det gamla rapporteringssystemet i och med att de var en del av ESF-projektet rusta och matcha. Projektet slutade ta in nya deltagare den 31 maj 2022 och det har därmed inte tillkommit någon ny data.

Från slutet av mars finns nu data från de periodiska rapporterna tillgänglig och analys av det stöd som deltagarna fått kan påbörjas. Denna analys hinner dock inte bli klar inom ramen för denna åiterrapport, utan kommer redovisas i samband med slutredovisningen av uppdraget i oktober 2023.

2.3 Tillförlitlighet i data

Det har tyvärr framkommit att för ett antal arbetssökande har fel data använts i det statistiska bedömningsstödet vid bedömningen av jobbchansen. Detta har resulterat i att de har fått felaktigt bedömda jobbchanser, vilket i sin tur har gjort att en delmängd av dessa arbetssökande placerats i fel nivå i tjänsten. Det kan till exempel handla om att jobbchansen överskattats för vissa arbetssökande som därmed hamnat i nivå A eller B när de egentligen skulle hamnat i nivå C. Det kan också vara åt andra hållet, att den bedömda jobbchansen underskattats.

Felbedömda jobbchanser som inneburit att arbetssökande placerats i fel nivå i tjänsten påverkar de resultat som presenteras i denna rapport. Om till exempel arbetssökande med låga bedömda jobbchanser som skulle delta i nivå C felaktigt placerats i nivå A så kommer detta påverka de uppmätta resultaten för de olika nivåerna. Om det är vissa grupper av arbetssökande som placerats fel kommer det påverka jämförelser som görs mellan olika grupper av arbetssökande. I nuläget utreds felbedömningarna och omfattningen är inte helt klarlagd. Detta gör att vi inte fullt ut kan bedöma i vilken utsträckning resultaten och slutsatserna som presenteras i rapporten beror av att vissa arbetssökande placerats i fel nivå i tjänsten.

2.4 Sammanfattning av åiterrapport som lämnades in 3 oktober 2022²

I åiterrapporten den 3 oktober 2022 redovisades statistik för övergångar till arbete och utbildning baserat på data fram till och med juli 2022. För arbetssökande som startat tjänsten under 2020 och första halvan av 2021 bedömdes resultatet av tjänsten rusta och matcha, det vill säga andelen som haft arbete eller utbildning i minst fyra månader, ligga på mellan 32–43 procent. Andelen arbetssökande som

² Diarienummer: Af-2022/0029 0760

påbörjat arbete eller utbildning var generellt högst i nivå A och lägst i nivå C. Detta gällde för olika tidsperioder och för olika grupper av arbetssökande.

Resultaten visade att kvinnor och män nådde positiva utfall i ungefär samma grad, men att män i högre grad gick till arbete medan kvinnor i högre grad gick till utbildning. Andelen arbetssökande som gick till subventionerade anställningar var högre för män jämfört med kvinnor och högre för utrikesfödda jämfört med inrikes födda. I den sistnämnda jämförelsen var det höga andelar för utrikesfödda män som driver skillnaden.

Resultaten visade stora skillnader mellan olika grupper av arbetssökande i hur stor andel som gick till arbete och utbildning. Detta trots att jämförelser gjordes för arbetssökande som bedömts ha liknande jobbchanser och därmed placerats i samma nivå i tjänsten. Exempelvis var resultaten lägre för äldre jämfört med yngre, för utrikesfödda kvinnor jämfört med utrikesfödda män och för de som saknar gymnasieutbildning jämfört med de som har. Den regressionsanalys som genomfördes visade också på statistiskt säkerställda skillnader mellan de grupper av arbetssökande som nämns ovan. Detta trots att Arbetsförmedlingen där jämförde individer som påbörjat tjänsten under samma tidsperiod, som bedömts ha likvärdiga jobbchanser och därmed placerats i samma spår, som hade liknande utbildning, ålder med mera. En jämförelse mellan olika nivåer i tjänsten visade också på liknande resultat, till exempel att andelen arbetssökande över 55 år som gått ut i arbete eller utbildning i nivå A inte var högre än motsvarande andel för arbetssökande i yngre åldersgrupper som deltog i nivå B och C. Deltagare som bedömts ha liknande förutsättningar nådde således inte samma resultat av tjänsten.

2.5 Disposition av rapport

Rapporten är disponerad enligt följande. I avsnitt tre redogörs för den data som används för rapporten samt definitioner av de resultatmått och tidsperioder som används i analysen. Övergripande resultat för tjänsten över tid och mellan nivåer redovisas därefter i avsnitt fyra. I avsnitt fem undersöks hur resultaten av tjänsten varierar för grupper av arbetssökande som bedömts ha liknande jobbchanser, det vill säga som deltagit i samma nivå i tjänsten. Avsnitt sex redovisar hur resultaten fördelar sig mellan icke subventionerat arbete, subventionerat arbete samt utbildning. Rapportens sjunde och sista avsnitt sammanfattar resultaten och redogör kort för vilka åtgärder Arbetsförmedlingen vidtagit för att säkerställa att alla grupper av arbetssökande ska få ett likvärdigt och ändamålsenligt stöd i tjänsten.

3 Data, definitioner och förutsättningar för analysen

3.1 Resultat jämförs mellan grupper av arbetssökande

I analysen undersöks hur övergångar till arbete och utbildning skiljer sig åt mellan följande grupper av arbetssökande:

- Man/kvinna
- Inrikesfödd/utrikesfödd
- Utrikesfödd kvinna/man
- Har respektive inte har funktionshinderkod som medför nedsatt arbetsförmåga eller
- Ålder: under 25 år/25–55 år/över 55 år
- Utbildningsnivå: högst förgymnasial/minst gymnasial
- Inskrivningstid: mindre än ett år, mellan ett och två år, längre än två år.

Uppföljningen av övergångar till arbete och utbildning görs inom respektive nivå i tjänsten.³ Till exempel jämförs resultaten mellan inrikesfödda och utrikesfödda deltagare som alla deltagit i nivå A. På så vis jämförs arbetssökande som bedömts ha liknande jobbchanser och som därmed kan förväntas nå samma resultat i tjänsten.

Skillnaderna i utflöde mellan grupper av arbetssökande som tillhör samma nivå måste ändå tolkas med viss försiktighet då nivåerna är breda och innehåller arbetssökande med både högre och lägre bedömda jobbchanser. Exempelvis skulle det vara möjligt att männen i nivå A i genomsnitt haft högre jobbchanser än kvinnorna i nivå A, vilket skulle göra det naturligt att se ett något högre utflöde för män jämfört med kvinnor.⁴ Däremot vet vi med säkerhet att de arbetssökande som deltar i nivå A alla bedömts ha högre jobbchanser jämfört med de som deltar i nivå B, och att de som deltar i nivå B bedömts ha högre jobbchanser än de i nivå C. Detta innebär att vi som regel kan förvänta oss ett bättre resultat för deltagare i nivå A jämfört med nivå B oavsett typ av arbetssökande, och motsvarande för nivå B jämfört med nivå C.

En regressionsanalys görs också för att jämföra utfallet för olika grupper av arbetssökande givet att de har liknande förutsättningar utifrån ett antal bakgrundsfaktorer, till exempel går det att jämföra utfallet för män och kvinnor som

³ I rusta och matcha finns tre nivåer och ett statistiskt bedömningsstöd används för att bedöma vilken nivå i tjänsten som är lämplig för deltagaren. De som bedöms ha lägst jobbchans och därmed störst behov av hjälp placeras i nivå C medan de som bedöms ha högst jobbchans placeras i A. Arbetssökande med jobbchanser där emellan placeras i nivå B.

⁴ På så vis hade det varit bra att göra en mer fin uppdelning utifrån bedömd jobbchans, att till exempel jämföra resultat för män och kvinnor som tillhör de med högst jobbchans inom nivå A. Möjligheten att ta fram resultat uppdelat på jobbchans inom respektive nivå kompliceras av att på att det statistiska bedömningsstödet som används för att bedöma jobbchans inte inkluderar inskrivningstid som förklarande variabel. Detta är i stället något som justeras för i efterhand i de nivågränser som gäller för deltagande i tjänstens tre olika nivåer. Utveckling pågår och i det utvecklade bedömningsstödet som kommer tas i bruk i samband med införandet av den vidareutvecklade matchningstjänsten i april 2023 kommer inskrivningstid vara med.

alla deltagit i nivå A, är utrikesfödda, har gymnasieutbildning och mindre än ett års inskrivningstid, och så vidare.

3.2 Resultat redovisas för olika tidsperioder

De analyser som presenteras i denna rapport baseras på rapporterade resultat från rusta och matcha från starten av tjänsten i april 2020 fram till och med januari 2023.

Sedan tjänsten rusta och matcha startades har det gjorts flera justeringar i de kriterier som avgör vilka arbetssökande som har möjlighet att ta del av tjänsten. De kriterier som använts för att justera inflödet är (1) nivågränser för vilka jobbchanser som gör att den arbetssökande kan erbjudas tjänsten och (2) restriktioner baserat på inskrivningstid där arbetssökande med färre antal inskrivningsdagar under perioder varit förhindrade att delta och (3) deltagande i ramprogram. Generellt gäller att de justeringar som gjorts varit nödvändiga för att hantera snabba förändringar i konjunkturen till följd av pandemin, samt för att hantera krav på volymer och budgetförutsättningar.

De kriterier som gäller under en viss tidsperiod brukar benämnas som ”fönstret” in i tjänsten. När större justeringar genomförts säger vi att fönstret förändrats. Eftersom fönsterjusteringarna inneburit betydande förändringar i vilka arbetssökande som kunnat ta del av tjänsten är det viktigt att resultat studeras inom respektive fönster. Från tjänstens start till och med januari 2023 har vi haft sammanlagt fem olika fönster in till tjänsten, vilka sammanfattas nedan:

Fönster 1 (31 mars 2020 – 7 december 2020)

Inledningsvis sattes ett fönster som skulle hantera två saker. Dels skulle tjänsten riktas till arbetssökande med medelstort stödbehov, dels skulle 6 500 arbetssökande ta del av tjänsten varje månad. Vid starten i mars 2020 fanns en begränsning för inskrivningstid som innebar att ingen som varit arbetslös kortare än 90 dagar kunde delta. Denna restriktion togs bort i maj 2020 och efter det kunde arbetssökande ta del av tjänsten redan första dagen av arbetslösheten, givet att deras jobbchans låg i det intervall som användes.

Fönster 2 (8 december 2020 – 1 augusti 2021)

Under den första tiden av tjänsten var antalet deltagare betydligt lägre än målsättningen. En justering genomfördes därför den 8 december för att vidga fönstret in till tjänsten. Fönstret vidgades åt båda håll, det vill säga att målgruppen utökades med arbetssökande med både högre och lägre jobbchanser. Men baserat på det försämrade arbetsmarknadsläget vidgades fönstret framför allt mot arbetssökande med högre jobbchanser.⁵

⁵ Det statistiska bedömningsstödet kunde inte ta hänsyn till det försämrade arbetsmarknadsläget. Detta gjorde att de bedömda jobbchanserna låg kvar på samma nivå trots att de faktiska jobbchanserna sjönk för det stora flertalet arbetssökande. Ett sätt att korrigera för detta var att öka antalet deltagare i tjänsten med högre bedömda jobbchanser.

Fönster 3 (2 augusti 2021 – 15 november 2021)

På grund av en budgetbegränsning för aktivitetsstödet var tjänsten tvungen att stängas för arbetssökande som inte redan hade aktivitetsstöd, det vill säga som inte redan deltog i något av ramprogrammen. Då stängningen inte gick att göra utifrån sökandekategori fick en mer ”trubbig” lösning användas där en restriktion infördes baserat på inskrivningstid. Den andra augusti infördes en restriktion där inflödet i tjänsten stängdes för samtliga arbetssökande med mindre än 400 inskrivningsdagar. Samtidigt fanns krav på ökade volymer i tjänsten vilket innebar att fönstret vidgades för att ta med arbetssökande med lägre jobbchanser i RAM-program. Konsekvensen av fönster tre blev ett kraftigt begränsat inflöde av deltagare med kortare inskrivningstider/högre jobbchanser och ett ökat inflöde av deltagare med långa inskrivningstider/mycket låga jobbchanser.

Från den 6 oktober öppnades fönstret upp för arbetssökande i RAM-program med mindre än 400 dagars inskrivningstid.

Fönster 4 (16 november 2021 – 7 september 2022)

Den 16 november 2021 sänktes spärren för personer utanför RAM-program från 400 till 250 inskrivningsdagar. Förändringen kunde ske på grund av ett förbättrat budgetläge. Fönstret justerades också i september för att ta hänsyn till konsekvenserna av en korrigerings fel som upptäckts i det statistiska bedömningsstödet.

Fönster 5 (8 september 2022 – 1 mars 2023)

Den 8 september 2022 sänktes spärren för personer utanför RAM-program från 250 till 180 inskrivningsdagar. Förändringen motiverades av att det fanns budgetutrymme att erbjuda rusta och matcha till fler arbetssökande utanför RAM-program. Samtliga arbetssökande med inbokade uppföljningssamtal på PDM (efter 6-9 månader) har på så vis möjlighet att få JA till rusta och matcha i det statistiska bedömningsstödet.

Den 1 mars skedde ytterligare en fönsterjustering då spärren för personer utanför RAM-program sänktes från 180 till 120 inskrivningsdagar. Förändringen föranleddes av att det första uppföljningsmötet efter inskrivning tidigarelades så att det kunde ske redan fyra månader efter inskrivning. En sänkning till 120 dagar möjliggör därför att personer med lämpligt stödbehov även fortsättningsvis kan anvisas till tjänsten redan vid det första uppföljningssamtalet.

3.3 Två olika resultatmått

I rapporten används två olika resultatmått som utgår från de resultatrapporter som leverantörerna skickar in. Det första kommer från resultatrapport 1 (R1) och innebär en signal från leverantören om att den arbetssökande påbörjat arbete eller studier. Det andra måttet kommer från resultatrapport 2 (R2) och innebär att leverantören rapporterar att den arbetssökande varit i arbete eller studier i minst fyra månader.

Resultatrapport 2 kontrolleras och godkänns och först därefter betalas ersättning ut till leverantörerna.

Med andra ord finns tre grupper av deltagare i analysen: (1) de som haft arbete eller utbildning i minst fyra månader och därmed har både R1 och R2, (2) de som har påbörjat arbete eller utbildning som avbrutits eller inte hunnit pågå i fyra månader och bara har R1 samt (3) de som inte har påbörjat arbete eller utbildning och därmed varken har R1 eller R2. Med arbete avses både arbete med och utan stöd. Studier kan både innebära att den sökande skriver ut sig från Arbetsförmedlingen, men också att den arbetssökande studerar med aktivitetsstöd.

I analysen används olika tidsperioder beroende på vilket resultatmått som studeras. Tjänsten rusta och matcha kan pågå i upp till tolv månader och leverantören kan skicka in en resultatrapport för anställningar och utbildningar som påbörjats upp till två månader efter att deltagaren avslutade tjänsten. Den första resultatredovisningen (R1) kan därmed skickas in upp till 14 månader efter att deltagaren påbörjat tjänsten. Eftersom den andra resultatredovisningen, som krävs för att leverantören ska få resultat ersättning, först kan lämnas in efter att anställningen eller utbildningen pågått i minst fyra månader, behöves 18 månaders uppföljningstid för att säkerställa att alla resultatredovisningar för deltagarna hunnit komma in.⁶ På så vis kan det bli missvisande att inkludera deltagare för vilka gränsen på 18 månader från tjänstens start inte passerat. Detta kan till exempel underskatta resultaten och snedvrیدا jämförelser mellan grupper som i genomsnitt behöver delta olika länge i tjänsten för att nå resultat.

För att analysera om anställning eller utbildning påbörjats (R1) används fönster 1–4. Fönster 5 tas inte med i analysen då dessa deltagare varit alltför kort tid i tjänsten. Resultaten för fönster 4 måste också tolkas med försiktighet då många av dessa deltagare endast hunnit delta en kort tid i tjänsten. De som påbörjade tjänsten i slutet av fönster 4 har bara hunnit delta i fem månader. När anställningar och utbildningar som både påbörjats och dessutom varat i minst fyra månader (R2) studeras används fönster 1–3. Alla deltagare som påbörjade tjänsten i fönster 1 och 2 kan vi följa i 18 månader. De som påbörjade under fönster 3 kan vi följa mellan 14–18 månader.

Resultaten som presenteras i avsnitt fyra och fem tar med alla övergångar till arbete och utbildning. I avsnitt sex studeras resultaten uppdelat på arbete utan subvention, arbete med subvention och utbildning.

⁶ I vissa fall kan leverantörer inkomma med resultatredovisningar efter 18 månader, detta gäller framför allt vid studier där arbetssökande kan påbörja utbildning vid nästkommande terminsstart. Men i praktiken är detta ovanligt.

4 Resultat för deltagare i tjänsten rusta och matcha

I detta avsnitt redovisas hur resultaten i form av övergångar till arbete och reguljär utbildning utvecklats över tid i tjänsten samt hur de fördelas mellan tjänstens tre nivåer.

4.1 Rapporterade resultat utifrån startmånad i tjänsten

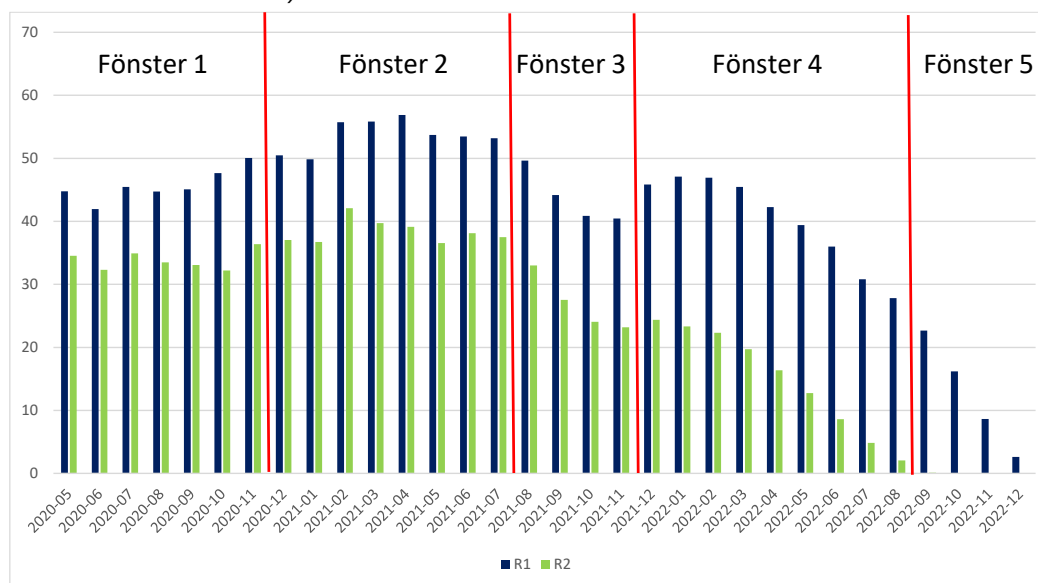
I Figur 1 redovisas resultaten för arbetssökande som har startat tjänsten under samma månad under uppföljningsperioden. Redovisningen görs månadsvis för att visa de förändringar som har skett i tjänstens resultat över olika tidsperioder. De blå staplarna visar andelen som påbörjat arbete eller utbildning av de arbetssökande som startade tjänsten respektive månad (det vill säga som har fått en R1 registrerad). De gröna staplarna visar motsvarande andelar för R2, det vill säga för arbetssökande som är kvar i arbete eller utbildning i fyra månader och därmed genererar ersättning till leverantören. De rosa strecken i figuren anger brytpunkterna för de olika tidsperioder, så kallade fönster, som beskrivs i avsnitt 3.2.

I Figur 1 ser vi att andelen R1 och R2 ökar i fönster 2, det vill säga efter fönsterjusteringen som skedde i december 2020. Detta skulle kunna förklaras av att de arbetssökande som påbörjade tjänsten under fönster 2 i genomsnitt har bättre förutsättningar än de arbetssökande som påbörjade under fönster 1. Men skillnaden skulle också kunna förklaras av andra faktorer som till exempel en större efterfrågan på arbetskraft.

För varje månad efter juni 2021 minskar uppföljningsperioden vilket förklarar den nedåtgående trenden i andelen som når resultat. För dessa grupper kommer resultaten fortsätta att öka, särskilt för de arbetssökande som nyligen startat i tjänsten. Figur 1 visar ändå en uppgång i resultaten för fönster 4 jämfört med fönster 3, trots att uppföljningsperioden är kortare för fönster 4. Likt resonemanget ovan skulle detta, i alla fall till viss del, kunna förklaras av att deltagarna som påbörjade tjänsten under fönster 3 i genomsnitt hade sämre förutsättningar att nå arbete eller studier jämfört med de arbetssökande som började i fönster 4. För fönster 5 är uppföljningsperioden för kort för att kunna dra några egentliga slutsatser.

Resultaten i Figur 1 visar också att alla deltagare som påbörjar arbete eller utbildning inte fortsätter i fyra månader. I genomsnitt för perioden är det ca 70–75 procent av R1 som också blir R2.

Figur 1: Resultat (R1 och R2) för arbetssökande uppdelat på startmånad (maj 2020-december 2022)

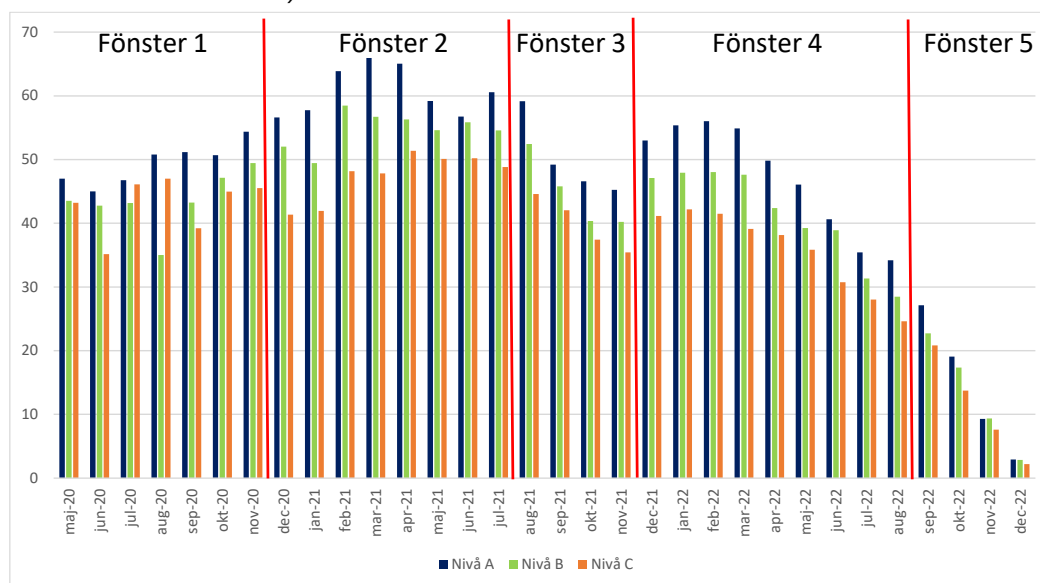


Not: R1 är en signal från leverantören om att den arbetssökande påbörjat arbete eller studier. R2 motsvarar en resultatrapport från leverantören om att den arbetssökande varit i arbete eller studier i minst fyra månader.

Figur 2 och 3 visar andelen R1 respektive R2 uppdelat på startmånad och nivå. Ett tydligt mönster framkommer där andelen med resultatersättning för det mesta är högst i nivå A och lägst i nivå C. Notera att vi för startmånader fram till och med fönster 3 (maj 2020 – november 2021) har en rimlig uppföljningstid för att kunna fånga upp majoriteten av alla R2:or, men att uppföljningstiden är för kort i fönster 4 och 5 (november 2021 – december 2022).⁷

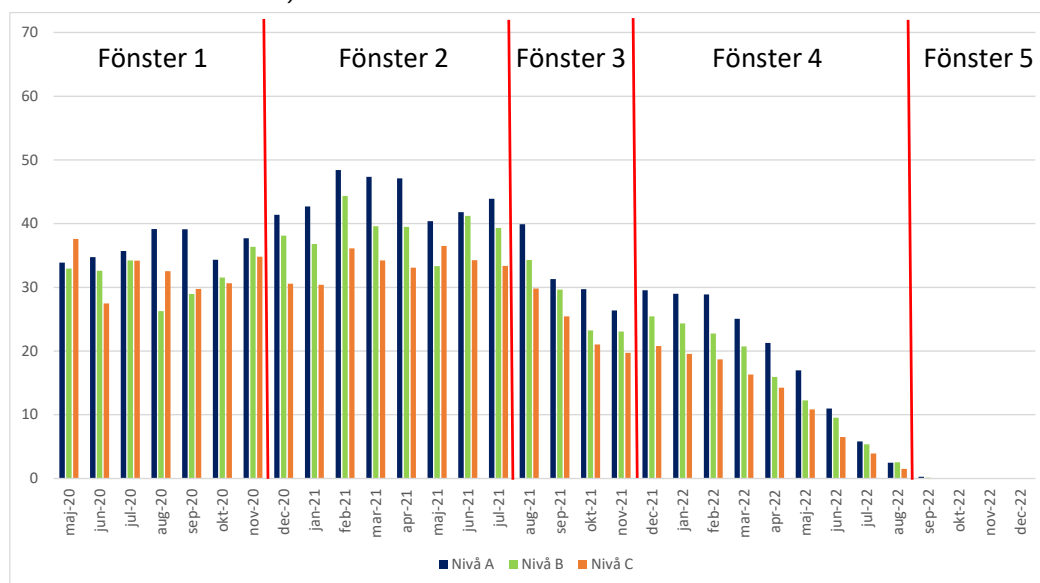
⁷ För fönster 3 kan det fortfarande komma in några fler R2 men troligtvis inte så många då en relativt liten andel av de totala R2 kommer in under de sista månaderna.

Figur 2: Resultat (R1) för arbetssökande uppdelat på nivå och startmånad (maj 2020-december 2022)



Not: R1 är en signal från leverantören om att den arbetssökande påbörjat arbete eller studier.

Figur 3: Resultat (R2) för arbetssökande uppdelat på nivå och startmånad (maj 2020-december 2022)



Not: R2 motsvarar en resultatrapport från leverantören om att den arbetssökande varit i arbete eller studier i minst fyra månader.

I Tabell 1 görs en djupare analys av hur resultatandelarna skiljer sig mellan nivåerna i tjänsten. För att fånga in alla resultatrapporter om att deltagaren har påbörjat arbete eller utbildning behövs 14 månaders uppföljningstid från och med startdatumet. Detta har vi för fönster 1–3. För fönster 4 har vi en uppföljningstid på mellan knappt fem månader till 14 månader, varför andelen R1 fortfarande kan stiga för detta fönster. Generellt för alla fyra fönster gäller att andelen arbetssökande som nått ett

positivt resultat är högst i nivå A och lägst i nivå C. Den enda skillnaden som inte är statistiskt säkerställd är den mellan Nivå B och C i fönster 1. Notera att signifikanta skillnader indikeras med stjärnor (*) i tabellen och att fler stjärnor betyder mer säkra skillnader: *, ** och *** betyder signifikans på 90, 95 respektive 99 procents nivå. Resultat för de som påbörjat tjänsten efter 8 september 2022 visas inte då uppföljningstiden blir alltför kort, men även för denna tidsperiod är de hittills inrapporterade resultaten högst i nivå A och lägst i nivå C.

Tabell 1: Rapporterat utflöde i procent till arbete och studier i procent (R1)

		Fönster 1		Fönster 2		Fönster 3		Fönster 4	
		Andel	Skillnad	Andel	Skillnad	Andel	Skillnad	Andel	Skillnad
Jämförelse nivå A och B	Nivå A	49	5**	60	5***	47	5***	51	6***
	Nivå B	44		55		42		45	
Jämförelse nivå A och C	Nivå A	49	6***	60	12***	47	8***	51	12***
	Nivå C	43		48		39		39	
Jämförelse nivå B och C	Nivå B	44	1	55	7***	42	3***	45	6***
	Nivå C	43		48		39		39	

Not: Skillnader med *, ** och *** är signifikanta på 90, 95 respektive 99 procents nivå.

På motsvarande sätt rapporteras andelen deltagare som varit i arbete eller utbildning i minst fyra månader (R2) för fönster 1–3 i Tabell 2. För att följa upp samtliga R2 behöver vi en uppföljningstid på minst 18 månader. Detta har vi för fönster 1 och 2, medan uppföljningstiden i fönster 3 är på mellan 14–18 månader. För fönster 3 kan det alltså fortfarande komma in några fler R2 men troligtvis inte så många då en relativt liten andel av de totala R2 kommer in under de sista månaderna.

Precis som i Tabell 1 för R1 ser vi att andelen R2 är högst i nivå A och lägst i nivå C. Detta gäller dock inte för fönster 1 där vi inte hittar några signifikanta skillnader mellan nivåerna, även om den rapporterade andelen också här är högre i nivå A jämfört med B och C. Andel R2 rapporteras inte för de arbetssökande i fönster 4 eftersom uppföljningstiden där ofta är relativt kort. Mönstret att andelen med resultat är högst i nivå A och lägst i nivå C gäller dock även där (statistiskt säkerställda skillnader).

Att resultatandelarna generellt är högst i nivå A och lägst i nivå C är på ett sätt förväntat då arbetssökande som deltar i nivå A har de högst bedömda jobbchanserna medan de i nivå C har de lägst bedömda jobbchanserna. Samtidigt är ersättningssystemet upplagt så att leverantören får högst betalning för deltagare i nivå C, vilket ger leverantörerna incitament att ge ökat stöd till denna grupp. I nuläget går det inte säga vilka resultatnivåer dessa grupper skulle haft utan deltagande i tjänsten rusta och matcha, varför det inte går att säga om det differentierade ersättningssystemet minskar skillnaderna i utfall mellan grupperna.⁸

⁸ Detta är frågor som kommer besvaras i den effektutvärdering som görs gemensamt av IFAU och Arbetsförmedlingen.

Tabell 2: Rapporterat utflöde till arbete och studier i procent som varat i minst fyra månader (R2)

		Fönster 1		Fönster 2		Fönster 3	
		Andel	Skillnad	Andel	Skillnad	Andel	Skillnad
Jämförelse nivå A och B	Nivå A	36	4	44	4***	30	4***
	Nivå B	32		40		26	
Jämförelse nivå A och C	Nivå A	36	4	44	10***	30	6***
	Nivå C	32		34		24	
Jämförelse nivå B och C	Nivå B	32	0	40	6***	26	2**
	Nivå C	32		34		24	

Not: Skillnader med *, ** och *** är signifikanta på 90, 95 respektive 99 procents nivå.

Både vad gäller R1 och R2 är resultatandelarna högst i fönster 2, det vill säga för deltagare som påbörjade tjänsten mellan 8 december 2020 och 1 augusti 2021. Under denna tid vidgades fönstret in i tjänsten vilket innebar att fler arbetssökande med relativt sett höga jobbchanser kom med. En annan förklaring till varför resultaten är bättre i fönster 2 än i fönster 1 är att efterfrågan på arbetsmarknaden var bättre under 2021 än under 2020. En tredje tänkbar förklaring är att leverantörerna succesivt blivit bättre på att hjälpa deltagarna ut i arbete och utbildning.

Att resultatandelarna är högre i fönster 2 jämfört med fönster 3 kan på ett mer bestämt sätt förklaras av att fönster 3 begränsade inflödet av deltagare med högre jobbchanser och ökade inflödet av deltagare med mycket låga jobbchanser. Även om det fortfarande kan komma in fler R2 för fönster 3 är resultatandelarna betydligt lägre än framför allt fönster 2 men också fönster 1, trots att deltagarna i fönster 1 gick in i tjänsten samtidigt som starten på Covid-19 pandemin.

För R1 kan vi också studera skillnaden mellan fönster 3 och 4. I fönster 4 öppnades tjänsten delvis upp igen för arbetssökande med relativt sett högre jobbchanser, vilket troligen förklarar varför andelen R1 är minst lika hög i fönster 4 som i fönster 3 trots att uppföljningstiden är betydligt kortare.

Baserat på arbetssökande för vilka vi har minst 18 månaders uppföljningstid och därmed kan fånga in alla resultatrapporter är andelen som varit i arbete eller utbildning i minst fyra månader 37 procent. Detta resultat svarar på hur stor andel av deltagarna som gått klart tjänsten som nådde målet för tjänsten. Resultatet baseras nästan uteslutande på deltagare som påbörjat tjänsten under fönster 1 och 2 och kan förväntas sjunka när vi i kommande rapporter även tar med deltagare från fönster 3 i beräkningen.⁹

⁹ Notera att detta resultat är betydligt lägre än de som Arbetsförmedlingen tidigare redovisat enligt resultatmättet Status 90 dagar efter avslutad insats. Förklaringen är att Status 90 mättet överskattar resultatet av tjänsten då det räknar med deltagare som avslutat tjänsten på grund av resultat men inte tar hänsyn till deltagare som kvarstår i tjänsten utan resultat (av vilka många senare också kommer avsluta tjänsten utan resultat).

5 Resultat för olika grupper av arbetssökande

I detta avsnitt jämförs resultatet av tjänsten för olika grupper av arbetssökande som deltar i tjänsten rusta och matcha. I analysen jämförs arbetssökande som deltagit i samma nivå. På så vis kan vi jämföra utfall för arbetssökande som inledningsvis bedömdes ha likvärdiga jobbchanser och som därmed kan förväntas nå resultat i samma utsträckning.

I avsnitt 5.1 undersöks i vilken utsträckning resultaten skiljer sig åt mellan arbetssökande som deltagit i samma nivå men som har olika lång inskrivningstid på Arbetsförmedlingen. Avsnitt 5.2 fortsätter analysen inom samma nivå, men studerar skillnader mellan olika grupper av arbetssökande, till exempel de som har och inte har gymnasieutbildning. I avsnitt 5.3 undersöks samma skillnader som i tidigare avsnitt med hjälp av regressionsanalys vilket låter oss studera skillnader mellan två grupper av arbetssökande givet att andra viktiga faktorer som kan påverka utfallet konstanthålls.

I tabellerna som presenteras nedan i avsnitt 5.1 och 5.2 är vissa skillnader i resultat signifikanta och andra är det inte. I dessa avsnitt görs ingen fördjupning i signifikansnivån för olika jämförelser utan syftet är att beskriva övergripande mönster. Vilka gruppskillnader som är signifikanta, det vill säga statistiskt säkerställda, kommer i stället visas i den regressionsanalys som genomförs i avsnitt 5.3.

5.1 Rapporterade resultat för arbetssökande som deltar i samma nivå men som har olika lång inskrivningstid

Tabell 3 redovisar andelen som påbörjat arbete eller utbildning (R_1) för arbetssökande som varit arbetslösa i mindre än ett år, mellan ett och två år respektive mer än två år. Vid jämförelsen av arbetssökande som deltagit i samma nivå, framkommer ett tydligt mönster där andelen som nått positivt utfall generellt är högst för de arbetssökande som varit inskrivna i mindre än ett år och lägst för de arbetssökande som varit inskrivna i mer än två år. Detta resultat gäller för samtliga tidsperioder som studeras. Tabell 4 redovisar ett liknande mönster vad gäller andelen arbetssökande som haft arbete eller utbildning som varat i minst fyra månader (R_2).

Arbetssökande som deltar i samma nivå har alla bedömts ha liknande jobbchanser. Samtidigt så är nivåerna breda och inom samma nivå finns arbetssökande som bedömts ha relativt bättre jobbchanser och arbetssökande som bedömts ha relativt sämre jobbchanser. Utifrån det starka samband som finns mellan inskrivningstid och bedömd jobbchans är det rimligt att anta att arbetssökande med kort inskrivningstid ofta tillhör de arbetssökande som inom en viss nivå har högst bedömda jobbchanser, medan det motsatta kan antas gälla för arbetssökande med längre inskrivningstid.¹⁰ De resultatskillnader som redovisas ovan för grupper av arbetssökande med olika

¹⁰ Arbetsförmedlingen vet att jobbchansen inte är högre för alla arbetssökande med mindre än ett års inskrivningstid jämfört med arbetssökande med längre inskrivningstid, men i genomsnitt är det rimligt att tro att den bedömda jobbchansen kommer skilja sig mellan grupperna.

inskrivningstid kan därför, i alla fall till viss del, avspegla att dessa arbetssökande i genomsnitt har olika bedömda jobbchanser. Eftersom ersättningsmodellen inte heller gör någon skillnad på arbetssökande inom samma nivå finns inga ekonomiska incitament att ge mer stöd till den grupp arbetssökande som har störst stödbehov inom en given nivå.

För varje tidsperiod (fönster) vet vi dock med säkerhet att arbetssökande som placerats i nivå B haft lägre bedömda jobbchanser än arbetssökande som placerats i nivå A, och arbetssökande i nivå C haft lägre bedömd jobbchans än arbetssökande i nivå B. Vi har också visat att resultatandelarna generellt är högst för nivå A och lägst för nivå C (se Tabell 1 och 2). På så vis är det inte förväntat att arbetssökande med kort inskrivningstid som placerats i nivå C som regel har samma eller till och med högre resultatnivåer jämfört med arbetssökande med mer än två års inskrivningstid som placerats i nivå A.

Sammanfattningsvis framträder ett mönster där utfallet skiljer sig mellan arbetssökande som bedömts ha liknande jobbchanser och därmed placerats i samma nivå, men som har varit arbetslösa olika länge. Arbetssökande med längre inskrivningstid uppnår liknande eller till och med sämre resultat jämfört med arbetssökande med kortare inskrivningstid, trots att de av bedömningsstödet bedömts ha bättre jobbchanser.

Tabell 3: Rapporterat utflöde till arbete och studier i procent (R1) uppdelat på inskrivningstid

	Fönster 1			Fönster 2			Fönster 3			Fönster 4		
	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C
Arbetslös upp till 1 år	53	50	46	61	57	52	56	52	46	57	51	47
Arbetslös 1-2 år	48	44	40	62	57	54	51	47	43	54	49	44
Arbetslös över 2år	46	41	42	51	48	42	41	38	36	44	41	36

Tabell 4: Rapporterat utflöde till arbete och studier i procent som varat i minst fyra månader (R2) uppdelat på inskrivningstid

	Fönster 1			Fönster 2			Fönster 3		
	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C
Arbetslös upp till 1 år	39	35	35	45	41	37	38	32	30
Arbetslös 1-2 år	34	32	32	47	42	38	33	31	27
Arbetslös över 2år	35	31	30	37	34	29	25	23	23

Med tanke på att många arbetssökande som deltar i rusta och matcha har betydligt längre arbetslöshetstid än två år kan det vara intressant att dela upp resultaten ytterligare. I Tabell A1 och A2 i Bilaga A redovisas resultatandelar för arbetssökande med 0-1, 1-2, 2-3, 3-4 och över 4 års inskrivningstid. För arbetssökande som deltagit i samma nivå i tjänsten ser vi med några få undantag att resultaten blir lägre för grupper med längre inskrivningstid, och att gruppen med över fyra års inskrivningstid som regel har lägst resultat. I genomsnitt är andelen som påbörjat arbete och studier 35 procent högre för arbetssökande med 0-1 års inskrivningstid

jämfört med arbetssökande med över fyra års inskrivningstid. Motsvarande skillnad för andelen som varit i arbete och studier i minst fyra månader är 40 procent högre.

5.2 Rapporterade resultat för olika grupper av arbetssökande

Tabell 5 visar skillnader i andelen arbetssökande som påbörjat arbete eller utbildning (R1) mellan olika grupper av arbetssökande. De skillnader som rapporteras för fönster 1 och 2 är nästan identiska med det som rapporterades i åiterrapporten som lämnades in 3 oktober 2022 (några fler R1 har inkommit för fönster 2). För fönster 3 har många nya resultatrapporter tillkommit och resultaten för fönster 4 är helt nya för denna rapport.

Sammanfattningsvis visar Tabell 5 stora skillnader mellan olika grupper av arbetssökande. Det är flera mönster som sticker ut. För tre av jämförelserna ser vi ett tydligt mönster där andelen arbetssökande som påbörjat arbete eller studier (R1) hela tiden är högre för en av grupperna. Detta gäller för utrikesfödda män jämfört med utrikesfödda kvinnor, för arbetssökande med gymnasieutbildning jämfört med de utan och för arbetssökande under 55 år jämfört med de över 55 år. Störst skillnader visas när vi delar upp arbetssökande efter ålder, där arbetssökande under 25 år är den grupp som ofta har högst andel R1 av alla jämförda grupper medan det motsatta gäller för arbetssökande över 55 år. Resultatandelarna för arbetssökande under 25 år går aldrig under 50 procent medan motsvarande andelar för arbetssökande över 55 ofta ligger under 30 procent.

För fönster 2-4 redovisas också konstant högre resultatnivå för arbetssökande som inte har jämfört med arbetssökande som har funktionsnedsättning som innebär nedsatt arbetsförmåga. Resultatet för fönster 1 avviker från detta mönster, vilket till viss del kan bero på att andelen med funktionsnedsättning som innebär nedsatt arbetsförmåga där utgjorde en liten andel av deltagarna.

Jämförelserna mellan kvinnor och män samt mellan utrikesfödda och inrikesfödda visar också på skillnader men de är mindre och inte lika systematiska. Noterbart är att resultatandelarna mestadels är lika för utrikesfödda och inrikesfödda, men att andelarna konstant är högre för inrikesfödda i nivå A.

Tabell 5: Rapporterat utflöde till arbete och studier (R1) i procent uppdelat på olika grupper av arbetssökande

Jämförelse	Fönster 1			Fönster 2			Fönster 3			Fönster 4		
	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C
Kvinnor	46	41	39	61	56	47	46	42	38	50	45	39
Män	51	47	46	60	54	49	48	43	40	52	46	39
Utrikesfödd	48	45	43	56	55	48	46	42	39	49	45	40
Inrikesfödd	52	43	44	63	54	48	49	43	39	54	46	38
Utrikesfödd kvinna	43	40	37	52	52	45	44	41	38	46	43	39
Utrikesfödd man	51	49	47	59	57	51	47	43	40	50	46	41
Funktionshinder	58	44	42	48	49	46	40	38	37	46	42	36
Ej funktionshinder	49	44	43	61	55	48	48	43	39	51	45	40
Gymn.utb.	53	47	45	64	58	50	48	43	41	53	46	41
Ej gymn.utb.	44	40	41	49	48	45	45	41	37	47	43	37
Under 25	59	54	52	67	63	55	59	58	50	62	57	51
25–55	50	46	44	59	56	51	48	45	41	52	47	42
Över 55	30	26	28	41	40	29	35	27	24	35	33	27

Not: Funktionshinder definieras som funktionsnedsättning som medför nedsatt arbetsförmåga

Tabell 6 visar motsvarande skillnader i andelen arbetssökande som varit i arbete eller utbildning i minst fyra månader (R2). Här är skillnaderna som rapporteras för fönster 1 i stort identiska med det som rapporterades i återrapporten som lämnades in 3 oktober 2022, medan fler R2 har tillkommit i fönster 2. Resultaten för fönster 3 är helt nya för denna rapport.

De skillnader som rapporterades ovan för R1 finns också för R2. Störst skillnader redovisas mellan utrikesfödda män och kvinnor, mellan de som har respektive inte har gymnasieutbildning samt mellan yngre och äldre arbetssökande. Till exempel ligger resultaten för arbetssökande under 25 år ofta dubbelt så högt som resultaten för arbetssökande över 55 år. Resultaten för andel R2 visar tydligare skillnader baserat på kön, där vi observerar konstant högre nivåer för män än för kvinnor.

Precis som i avsnitt 5.1 ovan ska skillnader i utflöde mellan grupper av arbetssökande som tillhör samma nivå tolkas med viss försiktighet. Det vi däremot förväntar oss, och som bekräftas av resultaten som presenterades i Tabell 1 och 2 i avsnitt 4, är högre resultatandelar för arbetssökande som deltar i nivå A jämfört med nivå B, och för nivå B jämfört med nivå C.

I några av gruppjämförelser observerar vi trots det en lika hög eller till och med högre resultatandel i nivå C för en grupp arbetssökande jämfört med i nivå A för en annan grupp. Mest tydligt är detta vid en jämförelse mellan arbetssökande med olika ålder. Vad gäller att ha påbörjat arbete eller utbildning (R1) i Tabell 6 ser vi högre resultat för arbetssökande under 55 år i nivå C jämfört med arbetssökande äldre än 55 i nivå A. För en del tidsperioder ser vi liknande resultat för utrikesfödda män jämfört med utrikesfödda kvinnor, och för arbetssökande med jämfört med utan gymnasieutbildning. När vi studerar andelen som haft arbete eller utbildning i minst fyra månader (R2) i Tabell 4.7 kvarstår dessa resultat skillnader för jämförelser mellan åldersgrupper och redovisas för samtliga tidsperioder för utrikesfödda män jämfört med utrikesfödda kvinnor. För jämförelser mellan utbildningsgrupperna

finns skillnader för två av tre tidsperioder och för funktionsnedsättning som innebär nedsatt arbetsförmåga för en av tre perioder. I Tabell A3 och A4 i Bilaga A har dessa skillnader markerats med gult.

Tabell 6: Rapporterat utflöde till arbete och studier i procent som varat i minst fyra månader (R2) uppdelat på olika grupper av arbetssökande

Jämförelse	Fönster 1			Fönster 2			Fönster 3		
	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C
Kvinnor	35	31	29	43	40	32	28	25	23
Män	37	33	35	45	40	36	31	28	26
Utrikesfödd	36	33	32	38	40	35	28	26	25
Inrikesfödd	37	31	32	48	39	33	32	27	23
Utrikesfödd kvinna	33	30	28	33	38	32	25	24	23
Utrikesfödd man	38	35	35	42	42	37	30	28	26
Funktionshinder	46	30	31	28	38	30	29	21	21
Ej funktionshinder	36	32	32	44	40	34	30	27	25
Gymn.utb.	39	35	35	48	43	36	30	27	25
Ej gymn.utb.	32	29	30	33	33	32	29	25	23
Under 25	43	39	40	49	45	38	36	37	31
25–55	37	34	33	43	41	36	31	28	26
Över 55	19	19	20	30	29	19	20	16	15

Not: Funktionshinder definieras som funktionsnedsättning som medför nedsatt arbetsförmåga

5.3 Skillnader i resultat mellan grupper av arbetssökande givet att vi konstanthåller för andra faktorer

I detta avsnitt används en regressionsanalys för att studera skillnader mellan grupper av arbetssökande och samtidigt konstanthålla för andra faktorer som kan påverka chansen att nå resultat. Detta möjliggör att studera skillnader mellan utrikesfödda kvinnor och män givet att de har liknande utbildning, arbetslöshetstid, ålder, deltar i samma spår, skrevs in under samma tidsperiod och så vidare. Här används en linjär regressionsmodell där den beroende variabeln är en dummyvariabel som antar värdet 1 för arbetssökande som nått ett positivt utfall (arbete eller utbildning) och 0 för arbetssökande som inte nått ett positivt utfall. Separata analyser görs för de två utfallsmåtten, det vill säga att ha påbörjat arbete eller utbildning (R1) samt att ha påbörjat samt fortsatt arbete eller utbildning i minst fyra månader (R2). Som förklarande variabler används kön, utbildning, ålder, födelseland, funktionshinderkod och inskrivningstid på Arbetsförmedlingen. I vilken nivå den arbetssökande deltog och i vilket fönster den arbetssökande påbörjade tjänsten kontrolleras också för. Även om man kontrollerar för ett stort antal faktorer finns det potentiellt viktiga variabler som inte kan tas hänsyn till. Resultaten ska därför inte tolkas som orsakssamband utan mer som en beskrivning av hur situationen ser ut.

Resultatet från regressionsmodellen presenteras i Tabell 7. I kolumn 1 undersöks sannolikheten att ha påbörjat arbete eller utbildning (R1) och i kolumn 2 sannolikheten att ha varit i arbete eller utbildning i minst fyra månader (R2). I analysen av R1 används samtliga deltagare (alla fönster) medan analysen av R2 endast görs för fönster 1-3.

I tabellen jämförs sannolikheten för positiva utfall mellan olika grupper av arbetssökande. Ett positivt värde innebär en ökad sannolikhet för att nå ett positivt resultat, det omvända gäller för ett negativt värde. Värdet 0,05 för gruppen "Avklarad gymnasieutbildning" i första kolumnen innebär att arbetssökande med gymnasieutbildning har fem procentenheter högre sannolikhet att påbörja arbete eller utbildning jämfört med arbetssökande som inte har avklarad gymnasieutbildning. Om värdet följs av * så betyder det att skillnaden mot referensgruppen är statistiskt säkerställd, ju fler stjärnor desto säkrare bedömning.

I modellen har kön och födelseland integrerats. Detta innebär att män födda i Sverige är referensgrupp mot vilka inrikes födda kvinnor, utrikesfödda män och utrikesfödda kvinnor jämförs. Resultatet för att ha påbörjat arbete eller utbildning (kolumn 1) visar endast små estimat för kvinna och utrikesfödd. Det innebär att sannolikheten till ett positivt utfall inte skiljer sig mycket åt mellan män födda i Sverige, kvinnor födda i Sverige och män födda utanför Sverige. Däremot framkommer ett negativt och signifikant estimat för utrikesfödd kvinna som indikerar lägre sannolikhet att nå ett positivt utfall i tjänsten. Notera att sannolikheten för en utrikesfödd kvinna beräknas genom att addera "kvinna", "utrikesfödd" och "utrikesfödd kvinna". Detta innebär att utrikesfödda kvinnor har fyra procents mindre sannolikhet att ha haft arbete eller utbildning i minst fyra månader jämfört med referensgruppen inrikes födda män.

Resultaten visar också att arbetssökande med minst gymnasieutbildning har högre sannolikhet att påbörja arbete eller utbildning jämfört med arbetssökande som inte har gymnasieutbildning. För ålder är gruppen arbetssökande yngre än 25 år referensgrupp. Jämfört med denna har gruppen arbetssökande mellan 25–55 år och över 55 år lägre sannolikhet att nå ett positivt utfall. Arbetssökande mellan 25–55 år uppskattas ha sju procentenheter lägre chans jämfört med arbetssökande yngre än 25 år, medan arbetssökande över 55 år uppskattas ha hela 20 procentenheter lägre chans. Vi ser också att arbetssökande med inskrivningstid på mer än två år har lägre sannolikhet att nå positivt utfall jämfört med gruppen som har mindre än ett års arbetslöshetstid.

I kolumn 2 undersöks sannolikheten att ha varit i arbete eller utbildning i minst fyra månader. De gruppkillnader som hittades för R1 kvarstår också när man undersöker sannolikheten för R2.

Tabell 7: Sannolikheten att påbörja arbete eller utbildning

	(1) Har R1 (alla fönster)	(2) Har R2 (fönster 1-3)
Kvinna	0.02*** (0.000)	0.01* (0.081)
Utrikesfödd	0.01*** (0.008)	0.02*** (0.001)
Utrikesfödd kvinna	-0.05*** (0.000)	-0.07*** (0.000)
Har funktionsnedsättning som medför nedsatt arbetsförmåga	-0.02*** (0.000)	-0.02** (0.013)
Avklarad gymnasieutbildning	0.05*** (0.000)	0.06*** (0.000)
Ålder, 25-55	-0.07*** (0.000)	-0.04*** (0.000)
Ålder, 55+	-0.20*** (0.000)	-0.17*** (0.000)
Arbetslös i 1-2 år	-0.00 (0.559)	0.00 (0.742)
Arbetslös i 2+ år	-0.05*** (0.000)	-0.05*** (0.000)
Kontroll för nivå	Ja	Ja
Kontroll för fönster	Ja	Ja
Kontroll för fönster*nivå	Ja	Ja
Konstant	0.55*** (0.000)	0.39*** (0.000)
Observationer	186,474	39,673
R-squared	0.10	0.04
Adjusted R-squared	0.101	0.0409

Not: Robusta p-värden i parentes, *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Sammanfattningsvis når olika grupper av arbetssökande olika resultat i tjänsten, detta trots att de bedömts ha liknande jobbchanser. Resultaten visar på statistiskt säkerställda skillnader mellan yngre och äldre arbetssökande, utrikesfödda kvinnor och män, de som har och inte har avklarad gymnasieutbildning, de med kortare och längre inskrivningstid samt mellan de som har och inte har funktionshinderkod. Skillnaderna kvarstår när vi med hjälp av regressionsanalys jämför individer som bedömts ha liknande förutsättningar i ett antal viktiga bakgrundsfaktorer.

I flera jämförelser redovisas också skillnader i resultat mellan nivåer, med lika höga eller till och med högre resultatandelar för en grupp arbetssökande i nivå C jämfört med en annan grupp arbetssökande i nivå A. Till exempel är andelen som haft ett arbete eller utbildning i minst fyra månader högre för utrikesfödda män i nivå C jämfört med utrikesfödda kvinnor i nivå A i samtliga tidsperioder, trots att jobbchansen bedömts vara högre för kvinnorna i nivå A.

De skillnader i resultat som redovisas i detta avsnitt understryker vikten av att vidare undersöka orsaken till att arbetssökande som bedömts ha en viss jobbchans inte alls når samma utfall i tjänsten som andra arbetssökande som bedömts ha motsvarande eller till och med lägre jobbchans. En möjlig förklaring till de observerade skillnaderna är att det statistiska bedömningsstödet inte gör en korrekt bedömning av jobbchanser för alla arbetssökande, vilket i så fall kan leda till att vissa arbetssökande hamnar i fel nivå.¹¹ En annan förklaring är att leverantörerna inte vet hur de ska arbeta med de här grupperna av arbetssökande på rätt sätt, eller väljer att arbeta med andra grupper som är lättare att arbeta med (så kallad parkeringseffekt).

Resultaten understryker också vikten av att Arbetsförmedlingen vidtar åtgärder för att säkerställa att alla arbetssökande får ett likvärdigt stöd av tjänsten. En redogörelse för vidtagna åtgärder redovisas i rapportens avslutande avsnitt.

6 Resultat uppdelat på arbete och utbildning

I detta avsnitt utgår vi från resultatrapport R2, det vill säga det utfall där deltagaren varit i arbete eller utbildning i minst fyra månader och som leverantörerna får ersättning för. I resultatrapporten anger leverantören om deltagaren har arbete eller utbildning, men det går inte att särskilja arbete med stöd från arbete utan stöd.¹² I resultatredovisningen nedan undersöks därför först fördelningen mellan arbete och utbildning, och hur det skiljer sig mellan olika grupper av arbetssökande.

Därefter görs en uppdelning mellan arbete med och utan stöd. För att göra den uppdelningen använder vi data från Arbetsförmedlingens register. Ett problem är att registreringen i Arbetsförmedlingens system inte är fullständig, det vill säga att vi inte alltid hittar motsvarande registrering för de resultatrapporter som leverantörerna skickar in. Detta gör att denna analys endast baseras på 80 procent av inrapporterade resultatrapporter, och därmed ska tolkas med en viss försiktighet.¹³

6.1 Resultat uppdelat på arbete och utbildning

Resultat som redovisas i Tabell 8 visar att arbete är betydligt vanligare som utfall än utbildning. Beroende på nivå och fönster så står arbete för mellan 73 och 87 procent av de totala utfallen. Det är inga stora skillnader mellan nivåerna vad gäller andelen som gått till utbildning, men andelen utbildning är högst i fönster 1 och lägst i fönster

¹¹ För planerade åtgärder för att öka träffsäkerheten i bedömningsstödet se Arbetsförmedlingen. Återrapport Uppdrag till Arbetsförmedlingen med anledning av en reformerad arbetsmarknadspolitisk verksamhet - Lägesbeskrivning 3 oktober 2022. Dnr Af-2022/0052 9355. Avsnitt 2.

¹² Leverantören meddelar Arbetsförmedlingen att den arbetssökande påbörjat arbete eller utbildning via resultatrapport 1 (R1). Avsnittet utgår i från alla R1:or som senare blev R2:or. Analysen görs på så vis endast för de fall där arbetssökande påbörjat arbete eller utbildning som sedan också varat i minst fyra månader. Analysen omfattar alla registerförändringar som görs under 180 dagar efter att R1 skickades in.

¹³ Exempelvis verkar det troligt att registreringen i Arbetsförmedlingens register kan skilja sig mellan de olika utfallen. Till exempel kan antas att Arbetsförmedlingen är mer inblandad i utfall som arbete med stöd jämfört med arbete utan stöd, utifrån att anställningar med stöd förutsätter ett beslut från Arbetsförmedlingen. På så vis kan det vara vanskligt att jämföra andelar mellan de olika typerna av utfall. Däremot kan det vara intressant att jämföra olika grupper av arbetssökande inom ett specifikt utfall, till exempel om män och kvinnor skiljer sig åt vad gäller arbete med stöd.

3. Möjligtvis kan det sistnämnda resultatet bero på att starten av Covid-19 epidemin drastiskt minskade möjligheten att påbörja arbete under fönster 1.

Tabell 8: Rapporterade resultat uppdelat på arbete och utbildning

		Fönster 1	Fönster 2	Fönster 3
Arbete	Nivå A	27	35	26
	Nivå B	25	33	22
	Nivå C	24	27	20
Utbildning	Nivå A	10	9	4
	Nivå B	8	7	4
	Nivå C	9	7	5

I Tabell 9 och Tabell 10 redovisas andelar i arbete respektive utbildning uppdelat på olika grupper av arbetssökande. Resultaten visar likt föregående återrapport att andelen som går till arbete är högre bland män medan andelen som går till utbildning är högre bland kvinnor. Detta mönster gäller också för utrikesfödda män och kvinnor. Andelen som går till utbildning är särskilt låg bland arbetssökande äldre än 55 år. Under fönster 1 och 2 ligger andelen för denna grupp runt två procent medan motsvarande andel för arbetssökande under 25 år ligger på runt 13 procent. Detta förklarar en del av skillnaden i positiva utfall mellan yngre och äldre arbetssökande. Men även med hänsyn tagit till detta kvarstår stora skillnader mellan åldersgrupperna i andelen som går till arbete, dock något mindre jämfört med analysen i avsnitt 5.

En intressant observation är också att skillnaden i resultat mellan arbetssökande med olika lång arbetslöshetstid till stor del drivs av skillnader i övergångar till utbildning.

Tabell 9: Andel i arbete uppdelat på olika grupper av arbetssökande

Jämförelse	Fönster 1			Fönster 2			Fönster 3		
	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C
Kvinnor	22	21	19	32	31	23	23	20	16
Män	30	27	27	38	34	30	28	24	23
Utrikesfödd	27	24	23	31	34	28	25	22	20
Inrikesfödd	27	26	26	38	33	25	27	22	19
Utrikesfödd kv.	20	18	17	23	28	21	21	19	16
Utrikesfödd man	31	29	27	36	37	33	28	25	24
Funktionshinder	38	26	21	24	28	23	24	17	18
Ej funktionshinder	26	25	24	35	33	27	26	23	20
Gymn.utb.	29	27	25	38	36	27	27	22	20
Ej gymn.utb.	24	22	22	27	26	26	26	22	19
Under 25	30	26	25	37	33	26	29	28	23
25–55	27	26	24	35	35	29	28	24	21
Över 55	17	18	17	28	27	18	19	15	14
Arbetslös upp till 1 år	26	25	22	35	32	28	32	25	22
Arbetslös 1-2 år	25	23	26	40	38	30	28	26	21
Arbetslös över 2år	28	25	24	34	30	25	22	20	19

Tabell 10: Andel i utbildning uppdelat på olika grupper av arbetssökande

Jämförelse	Fönster 1			Fönster 2			Fönster 3		
	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C
Kvinnor	12	10	10	11	9	10	5	5	6
Män	8	6	7	7	5	5	3	3	3
Utrikesfödd	9	8	9	8	7	7	3	4	5
Inrikesfödd	10	5	7	10	7	8	5	5	5
Utrikesfödd kv.	13	12	11	10	10	10	4	5	7
Utrikesfödd man	7	6	8	6	5	5	2	3	3
Funktionshinder	8	4	10	4	10	7	5	4	3
Ej funktionshinder	10	8	9	9	7	7	4	4	5
Gymn.utb.	10	8	10	10	7	8	4	4	5
Ej gymn.utb.	9	7	8	6	6	6	4	3	4
Under 25	13	13	14	12	13	12	7	9	9
25–55	10	8	9	8	6	8	4	4	5
Över 55	2	2	3	2	2	2	1	1	1
Arbetslös upp till 1 år	13	10	13	10	9	9	6	7	8
Arbetslös 1-2 år	9	9	6	7	4	9	4	5	6
Arbetslös över 2år	6	5	7	3	4	5	2	3	4

6.2 Resultat uppdelat på arbete utan och med stöd

Tabell 11 redovisar fördelningen mellan arbete med och utan stöd för arbetssökande som haft ett arbete i minst fyra månader. Som nämndes i inledningen på avsnittet så omfattar analysen inte samtliga R2:or vilket gör att summan av arbete med och utan stöd i Tabell 11 understiger den som redovisades i Tabell 8 ovan.

Resultaten visar stor variation i fördelningen mellan fönstren. I fönster 1 står subventionerade arbeten för mellan 42-50 procent av alla övergångar till arbete. I fönster 2 sjunker denna andel drastiskt till mellan 11-37 procent, för att i fönster 3 återigen öka till mellan 30-57 procent.

Tabell 11: Andel i arbete med och utan stöd (baserat på R2)

		Fönster 1	Fönster 2	Fönster 3
Osubventionerat arbete	Nivå A	11	24	14
	Nivå B	9	20	9
	Nivå C	8	12	6
Subventionerat arbete	Nivå A	8	3	6
	Nivå B	8	5	7
	Nivå C	8	7	8

Vad gäller skillnader mellan grupper av arbetssökande visar Tabell 12 att fler män än kvinnor går ut i arbete med stöd. Det är ungefär dubbelt så många män som kvinnor som når ett resultat via ett subventionerat arbete. När vi jämför utrikesfödda är könsskillnaden ungefär densamma, om något lite större. Resultaten visar också att utrikesfödda arbetssökande i högre grad går ut i subventionerade anställningar jämfört med inrikesfödda. Tabell 12 visar också att arbetssökande med längre arbetslöshetstid i högre grad går till subventionerat arbete jämfört med arbetssökande med kortare arbetslöshetstid, vilket är rimligt med tanke på att de i högre utsträckning har rätt till nystartsjobb. För andra grupper är skillnaderna små, vilket kan noteras är första gången som resultatnivåerna ligger ungefär lika när vi delar upp arbetssökande efter ålder. Noterbart är också att andelen som går till arbete med stöd generellt sett inte är högre för arbetssökande med funktionshinder som innebär nedsatt arbetsförmåga. Det sistnämnda resultatet kan bero på att lönebidrag till skillnad mot nystartsjobb innebär mer administration och längre väg till beslut vilket kan minska omfattningen.

I Tabell 13 visas motsvarande resultatnivåer för arbete utan stöd. De gruppskillnader i resultatnivåer som vi tidigare rapporterat kvarstår. Noterbart är den stora skillnaden mellan inrikesfödda och utrikesfödda arbetssökande, där den sistnämnda gruppen går ut i arbete utan stöd i betydligt mindre utsträckning.

Tabell 12: Andel i arbete med stöd (baserat på R2) per grupp av arbetssökande

Jämförelse	Fönster 1			Fönster 2			Fönster 3		
	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C
Kvinnor	5	4	4	2	3	5	3	5	6
Män	10	11	11	5	7	9	7	8	11
Utrikesfödd	10	9	8	4	7	8	8	8	9
Inrikesfödd	5	6	9	3	4	4	3	4	5
Utrikesfödd kv.	6	4	4	2	3	5	5	6	7
Utrikesfödd man	13	12	11	6	10	10	10	10	12
Funktionshinder	8	7	7	8	6	8	9	5	7
Ej funktionshinder	8	8	8	3	5	7	6	7	9
Gymn.utb.	7	8	7	3	5	6	5	5	7
Ej gymn.utb.	9	8	8	4	6	8	10	9	9
Under 25	7	6	6	3	4	5	3	6	9
25–55	9	9	8	4	6	8	8	8	9
Över 55	5	7	7	4	4	5	4	5	7
Arbetslös upp till 1 år	4	3	4	2	3	4	3	4	6
Arbetslös 1-2 år	6	8	10	5	5	8	5	7	8
Arbetslös över 2år	13	10	10	10	9	9	8	7	9

Tabell 13: Andel i arbete utan stöd (baserat på R2) per grupp av arbetssökande

Jämförelse	Fönster 1			Fönster 2			Fönster 3		
	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C
Kvinnor	11	8	7	21	19	11	13	8	5
Män	11	9	9	26	21	14	15	10	7
Utrikesfödd	8	7	8	19	18	11	11	8	5
Inrikesfödd	15	13	10	27	22	15	17	12	8
Utrikesfödd kv.	7	6	6	14	16	9	8	7	4
Utrikesfödd man	9	8	9	22	19	13	12	8	6
Funktionshinder	10	15	8	6	14	11	9	7	6
Ej funktionshinder	11	8	8	24	20	12	14	10	6
Gymn.utb.	13	11	10	27	23	14	15	11	7
Ej gymn.utb.	7	6	7	16	13	9	9	7	5
Under 25	14	11	11	26	20	14	18	14	7
25–55	11	9	9	23	21	13	14	10	6
Över 55	6	5	4	18	17	8	11	6	4
Arbetslös upp till 1 år	13	14	12	24	21	16	21	14	11
Arbetslös 1-2 år	12	8	7	28	25	14	17	12	7
Arbetslös över 2år	8	6	7	15	13	8	9	7	5

7 Slutsatser och arbetet framåt

Resultaten som presenterats i denna rapport stämmer väl överens med de som redovisades i åiterrapporten som lämnades in i oktober 2022. En skillnad är att vi har tillgång till en längre uppföljningsperiod vilket ger bättre möjlighet att följa fler deltagare genom hela deras tjänstedeltagande samt ta fram säkrare resultat för hur resultatet i tjänsten skiljer sig mellan olika grupper av arbetssökande.

För tjänsten i stort varierar resultatet över tid, vilket bland annat kan förklaras av att målgruppen för tjänsten varierat över tid samt att efterfrågan på arbetskraft succesivt har förbättrats sedan tjänsten startade våren 2020. För de arbetssökande vi kan följa i minst 18 månader och därmed fånga in alla resultatrapporter är andelen som varit i arbete eller utbildning i minst fyra månader 37 procent. Detta resultat svarar på hur stor andel av deltagarna som påbörjat tjänsten som nådde målet för tjänsten. Resultatet baseras på deltagare som påbörjade tjänsten fram till och med juli 2021, det vill säga en period då många arbetssökande med relativt goda jobbchanser tog del av tjänsten.

Resultaten visar genomgående att andelen arbetssökande som nått ett positivt resultat är högst i nivå A och lägst i nivå C. Men det är också tydligt att det finns stora skillnader i hur det går mellan olika grupper av arbetssökande. Statistiskt säkerställda resultat visar att det går sämre för äldre jämfört med yngre arbetssökande, för utrikesfödda kvinnor jämfört med utrikesfödda män, för de som saknar jämfört med de som har en avslutad gymnasieutbildning, för de med längre jämfört med kortare arbetslöshetstid samt för de som har jämfört med inte har funktionsnedsättning som medför nedsatt arbetsförmåga. Skillnaderna är beräknade för arbetssökande som deltagit i samma nivå och som därmed bedömts ha liknande jobbchanser, samt kvarstår när vi med hjälp av regressionsanalys jämför individer som bedömts ha liknande förutsättningar i ett antal viktiga bakgrundsfaktorer.

I flera jämförelser redovisas också skillnader i resultat mellan nivåer, med lika höga eller till och med högre resultatandelar för en grupp arbetssökande i nivå C jämfört med en annan grupp arbetssökande i nivå A. Till exempel har äldre arbetssökande som deltagit i nivå A lägre resultat jämfört med yngre arbetssökande i nivå C, trots att de sistnämnda bedömts ha betydligt lägre jobbchanser.

När vi mer i detalj studerar typ av resultat ser vi att arbete är betydligt vanligare än utbildning. Beroende på nivå och fönster så står arbete för mellan 73 och 87 procent av de totala utfallen. Resultaten för fördelningen mellan arbete utan och med stöd är inte helt tillförlitliga men visar en stor variation, där arbete med stöd har varierat från att utgöra från 11-57 procent av alla övergångar till arbete. Vi ser också att kvinnor i högre grad än män går till utbildning, och att män i högre grad går till subventionerade anställningar, samt att utrikesfödda i högre grad går till subventionerade anställningar.

7.1 Vidtagna åtgärder för att säkerställa att samtliga deltagare får stöd efter behov

Den viktigaste slutsatsen från rapporten är att deltagare som bedömts ha liknande förutsättningar inte når samma resultat av tjänsten. Det finns flera tänkbara förklaringar till detta, och troligen handlar det om ett samspel mellan dessa. En möjlighet är att det statistiska bedömningsstödet missbedömer jobbchansen för olika grupper vilket gör att de placeras i fel nivå och får för lite stöd. Detta kan både handla om att modellen i sig gör felbedömningar men också att fel data används i bedömningarna (som nämndes i avsnitt 2.3). En annan tänkbar förklaring är att leverantörerna är bättre på att jobba med vissa grupper av arbetssökande, men sämre på att hjälpa andra. Detta kan handla om leverantörens arbetsätt men också om vilka förutsättningar som ges till leverantören, till exempel vad gäller möjlighet att ta del av viktig information om de arbetssökande och vilka anställningsstöd de kan ta del av. En tredje faktor är att ersättningsmodellen kan skapa incitament för leverantörerna att prioritera vissa grupper av arbetssökande framför andra. Slutligen kan det också vara så att en del arbetssökande som hänvisats till tjänsten har svårt att tillgodogöra sig stödet och egentligen hade behövt en annan typ av stöd.

Oavsett vilken eller vilka faktorer som ligger bakom skillnaderna är det viktigt att vidareutveckla och förbättra tjänsten för att säkerställa att alla arbetssökande som deltar i tjänsten får likvärdigt stöd efter behov. Inför den nya vidareutvecklade matchningstjänsten som startar i april 2023 har Arbetsförmedlingen vidtagit flera åtgärder som redogörs för nedan.¹⁴ I vilken mån dessa åtgärder har önskad effekt kommer följas noggrant framöver.

Framtagande och implementering av ett utvecklat statistiskt bedömningsstöd

I samband med införandet av den vidareutvecklade matchningstjänsten i april 2023 planerar Arbetsförmedlingen att driftsätta ett utvecklat statistiskt bedömningsstöd. Det utvecklade bedömningsstödet inkluderar inskrivningstid och har utformats för att bedöma korta såväl som långa inskrivningstider. Modellen kommer även att på ett bättre sätt kunna fånga konjunkturläget inverkan på jobbchanserna. Sammantaget minskar detta risken att arbetssökande ska placeras i fel nivå i tjänsten.

Ökade krav på obligatoriskt stöd för arbetssökande med lägre bedömda jobbchanser

I den vidareutvecklade matchningstjänsten rusta och matcha 2 ökar omfattningen på det obligatoriska stödet i tjänsten. Kravet på de individuella utvecklingsmötena, som förut var två möten á 30 minuter per månad för alla deltagare, ökas nu till 2 möten á 45 minuter i nivå B och 2 möten á 60 minuter i nivå C. I rusta och matcha ska leverantören, i tillägg till de individuella utvecklingsmötena, varje vecka också tillhandahålla ytterligare en aktivitet. I rusta och matcha 2 tydliggörs att aktiviteten ska vara på 1 timme under den första sexmånadersperioden, och ökas till två timmar i veckan för deltagare som fortsätter med en andra sexmånadersperiod i tjänsten.

¹⁴ I regleringsbrevsuppdraget ”Uppdrag med anledning av en reformerad arbetsmarknadspolitisk verksamhet” har Arbetsförmedlingen i uppdrag att redovisa hur vi vidareutvecklat matchningstjänsten, och där kommer åtgärderna beskrivas mer utförligt. Lägesbeskrivning 2 har rapporteringsdatum 24 maj 2023.

Sammantaget innebär detta krav på utökat stöd till arbetssökande med lägre jobbchanser.

Krav på personaltäthet

I rusta och matcha finns inget krav på personaltäthet. I kravställningen för rusta och matcha 2 finns angivet att en handledare som arbetar heltid får ansvara för maximalt 50 deltagare.

Ersättningsmodell med halverad snabbhetspremie

Den snabbhetspremie som finns i ersättningsmodellen för rusta och matcha kan ge leverantören incitament att arbeta med de arbetssökande som bedöms snabbt kan gå till arbete eller utbildning. I rusta och matcha 2 halveras snabbhetspremien vilket kan minska incitamenten att satsa på snabba resultat för enklare deltagare och istället lägga mer tid på deltagare vars resultat kan förväntas ta längre tid att uppnå.

Förbättrat arbetssätt för att rätt arbetssökande ska hänvisas till tjänsten

Ett utvecklingsarbete har genomförts för att i högre grad säkerställa att rätt arbetssökande hänvisas till tjänsten, och även för att i ökad utsträckning identifiera deltagare som inte är lämpade för tjänsten. Mer konkret innebär detta arbete att förtydliga för handläggarna att de inte enbart ska gå på bedömningsstödet utfall utan att de ska göra en samlad bedömning, samt framhålla de verktyg som finns för handläggarna att göra denna bedömning.

Samtliga av de ovan nämnda åtgärder kommer vara på plats i och med att den vidareutvecklade matchningstjänsten startar i april 2023.

Ett annat utvecklingsområde som pågår är arbetet med en delad handlingsplan som avsevärt kan förbättra leverantörernas förutsättningar att arbeta med arbetssökande som bedöms stå längre bort från arbetsmarknaden. En utmaning idag är att leverantörerna har svårt att få kunskap om den arbetssökandes förutsättningar, till exempel vilka anställningsstöd som är aktuella, information om eventuella funktionsnedsättningar som innebär nedsatt arbetsförmåga och vad våra utredningar kring detta har visat. Arbetet med en delad handlingsplan syftar till att leverantörerna ska kunna ta del av deltagarens handlingsplan, i vilken programbeslut som till exempel JOB och UGA finns med. Detta kommer ge leverantören viktig information om den arbetssökande och vilket stöd hen kan vara aktuell för. Detta möjliggörs av den sekretessbrytande bestämmelsen i offentlighets- och sekretesslagen, som börjar gälla från den 1 december 2022. Enligt denna får Arbetsförmedlingen möjlighet att lämna ut uppgifter om den enskilde till en leverantör av arbetsmarknadspolitiska insatser, om det är nödvändigt för att leverantören ska kunna fullgöra sitt uppdrag.

Bilaga A

Tabell A 1: Rapporterat utflöde till arbete och studier i procent (R1) uppdelat på inskrivningstid

	Fönster 1			Fönster 2			Fönster 3			Fönster 4		
	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C
Arbetslös upp till 1 år	53	50	46	61	57	52	56	52	46	57	51	47
Arbetslös 1-2 år	48	44	40	62	57	54	51	47	43	54	49	44
Arbetslös 2-3 år	52	44	47	56	55	46	46	47	41	49	46	41
Arbetslös 3-4 år	44	45	50	51	52	44	36	39	39	46	43	41
Arbetslös över 4 år	44	38	36	49	43	41	38	34	34	41	37	33

Tabell A 2: Rapporterat utflöde till arbete och studier i procent som varat i minst fyra månader (R2) uppdelat på inskrivningstid

	Fönster 1			Fönster 2			Fönster 3		
	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C
Arbetslös upp till 1 år	39	35	35	45	41	37	38	32	30
Arbetslös 1-2 år	34	32	32	47	42	38	33	31	27
Arbetslös 2-3 år	38	31	35	42	39	32	30	28	25
Arbetslös 3-4 år	34	34	36	38	38	32	20	24	24
Arbetslös över 4 år	33	29	25	34	30	28	22	20	21

Tabell A 3: Rapporterat utflöde till arbete och studier (R1) i procent uppdelat på olika grupper av arbetssökande (gulmarkerade skillnader)

Jämförelse	Fönster 1			Fönster 2			Fönster 3		
	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C
Kvinnor	46	41	39	61	56	47	46	42	38
Män	51	47	46	60	54	49	48	43	40
Utrikesfödd	48	45	43	56	55	48	46	42	39
Inrikesfödd	52	43	44	63	54	48	49	43	39
Utrikesfödd kvinna	43	40	37	52	52	45	44	41	38
Utrikesfödd man	51	49	47	59	57	51	47	43	40
Funktionshinder	58	44	42	48	49	46	40	38	37
Ej funktionshinder	49	44	43	61	55	48	48	43	39
Gymn.utb.	53	47	45	64	58	50	48	43	41
Ej gymn.utb.	44	40	41	49	48	45	45	41	37
Under 25	59	54	52	67	63	55	59	58	50
25–55	50	46	44	59	56	51	48	45	41
Över 55	30	26	28	41	40	29	35	27	24

Jämförelse	Fönster 4		
	Nivå A	Nivå B	Nivå C
Kvinnor	50	45	39
Män	52	46	39
Utrikesfödd	49	45	40
Inrikesfödd	54	46	38
Utrikesfödd kvinna	46	43	39
Utrikesfödd man	50	46	41
Funktionshinder	46	42	36
Ej funktionshinder	51	45	40
Gymn.utb.	53	46	41
Ej gymn.utb.	47	43	37
Under 25	62	57	51
25–55	52	47	42
Över 55	35	33	27

Tabell A 4: Rapporterat utflöde till arbete och studier i procent som varat i minst fyra månader (R2) uppdelat på olika grupper av arbetssökande (gulmarkerade skillnader)

Jämförelse	Fönster 1			Fönster 2			Fönster 3		
	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C	Nivå A	Nivå B	Nivå C
Kvinnor	35	31	29	43	40	32	28	25	23
Män	37	33	35	45	40	36	31	28	26
Utrikesfödd	36	33	32	38	40	35	28	26	25
Inrikesfödd	37	31	32	48	39	33	32	27	23
Utrikesfödd kvinna	33	30	28	33	38	32	25	24	23
Utrikesfödd man	38	35	35	42	42	37	30	28	26
Funktionshinder	46	30	31	28	38	30	29	21	21
Ej funktionshinder	36	32	32	44	40	34	30	27	25
Gymn.utb.	39	35	35	48	43	36	30	27	25
Ej gymn.utb.	32	29	30	33	33	32	29	25	23
Under 25	43	39	40	49	45	38	36	37	31
25–55	37	34	33	43	41	36	31	28	26
Över 55	19	19	20	30	29	19	20	16	15