

Kundval Rusta och Matcha

Uppföljning och lärdomar efter ett år med en ny matchningstjänst

© Arbetsförmedlingen
Författare: Erik Blommé, Johan Egebark, Magnus Rödin, Hanna Thunström och Emilie Videnord
Datum: 2021-06-30
Diarienummer: Af-2021/0037 4739

Innehåll

1	Sammanfattning	5
1.1	Statistiska bedömningar	5
1.2	Leverantörsbeslut	6
1.3	Resultaten i tjänsten	7
2	Inledning	9
2.1	Bakgrund	9
2.2	Syfte och avgränsningar.....	9
2.3	Flödet in i KROM – statistisk profilering, beslut, och första mötet hos en leverantör	10
3	Statistiska bedömningar	11
3.1	Hur går bedömningen till?.....	11
3.2	Resultatet av profileringarna	12
3.3	Beskrivning av de som profilerats.....	13
3.4	Sökandesammansättning inom KROM	14
3.5	Förändring i sammansättning efter november 2020	15
3.6	Antalet profileringar över tid	17
3.7	Antalet profileringar per arbetssökande.....	18
4	Leverantörsbeslut	19
4.1	Stor variation mellan leveransområden	20
4.2	Annan bedömning	21
4.3	Vilka har fått ett beslut?.....	22
4.4	Antal och andel beslut över tid	24
4.5	Tid mellan bedömning och beslut	25
4.6	Valet av leverantör	26
5	Resultat	27
5.1	Resultat per startmånad	28
5.2	Resultat per nivå.....	30
5.3	Varaktiga övergångar.....	31
5.4	Resultat före och efter justeringen av nivågränserna	32
5.5	Snabba övergångar	33
5.6	Resultat för olika grupper av sökande	35
5.7	Resultat per leveransområde	36
5.8	Jämförelser mellan KROM och STOM	37
6	Avslutande diskussion och slutsatser	39
7	Referenser	41
	Bilaga 1: Tabeller	42
	Bilaga 2: Figurer	47

1 Sammanfattning

Som en del av den pågående reformeringen av Arbetsförmedlingen introducerades under våren 2020 en ny matchningstjänst på svensk arbetsmarknad. Tjänsten, Kundval Rusta och Matcha (KROM), upphandlas av Arbetsförmedlingen och tillhandahålls av fristående aktörer. Fram till och med maj 2021 fanns KROM i totalt sex leveransområden (32 kommuner) utspridda över landet. I takt med att reformeringen fortgår ska tjänsten, under återstoden av 2021, succesivt skalas upp till hela landet.

Tjänsten kännetecknas bland annat av att ett statistiskt profileringsverktyg används för att bedöma huruvida en person är lämplig att delta eller inte.¹ Leverantörerna i KROM har också större frihet än i jämförbara tjänster att själva utforma innehållet i de insatser som de erbjuder deltagarna. Dessutom skiljer sig ersättningsmodellen i KROM från tidigare upphandlade tjänster då grundersättningen är betydligt lägre och den resultatbaserade ersättningen betydligt högre. I tjänsten finns tre nivåer, nivå A, B, och C. Den resultatbaserade ersättningen är lägst i nivå A och högst i nivå C.

Den här rapporten syftar till att följa upp hur KROM har fungerat under det första året tjänsten funnits. Uppföljningen är helt och hållet kvantitativ och bygger på statistik som hämtats från Arbetsförmedlingens egna register. Rapporten delas in i tre huvudsakliga delar. I den första delen beskrivs de statistiska profileringar som görs för att bedöma om en arbetssökande är lämplig för tjänsten eller inte; i den andra delen beskrivs handläggningen av ärenden och beslutsfattandet ute i verksamheten; i den avslutande delen redovisas hur det gått för de sökande som påbörjat tjänsten under första året. Nedan sammanfattas de viktigaste resultaten och slutsatserna för respektive del. Med resultaten som grund formulerar vi också ett antal rekommendationer om vad som bör hanteras i den fortsatta utvecklingen av tjänsten. Syftet med rekommendationerna är att peka ut ett antal viktiga områden där myndigheten behöver påbörja ett utvecklingsarbete eller följa upp och intensifiera redan pågående utvecklingsarbeten.

1.1 Statistiska bedömningar

Hittills har 60 180 arbetssökande profilerats inom ramen för KROM. Omkring en tredjedel av dessa, 19 855 sökande, har i profileringen bedömts lämpliga för tjänsten. Något fler män (35 procent) än kvinnor (31 procent) har bedömts kunna delta. En redovisning av bakgrundsegenskaper för de som profilerats visar på förväntade mönster: de som bedömts ha för hög (låg) jobbchans för att kunna delta har generellt sett bättre (sämre) förutsättningar – sett till individuella faktorer som till exempel utbildningsnivå – än de som bedömts vara lämpliga deltagare. Även för nivåerna i tjänsten ser mönstren ut som förväntat. De som profilerats till nivå A har bättre

¹ I rapporten används både termen statistisk profilering och termen statistisk bedömning för att beskriva det verktyget används till. Se Arbetsförmedlingen (2021a-2021c) för en mer detaljerad beskrivning av den statistiska profileringen i KROM och statistiska profileringar generellt. Se Benmarker m.fl. (2021) för en beskrivning att de utmaningar som finns i arbetet med att utveckla verktyget.

förutsättningar än de som bedömts till nivå B, och de som profilerats till nivå B har bättre förutsättningar än de som bedömts till nivå C.

I december 2020 justerades de nivågränser som avgör om en arbetssökande bedöms kunna delta i KROM eller inte. Justeringen ser ut att ha gett de resultat som eftersträvades. För det första har antalet arbetssökande som bedöms lämpliga för tjänsten ökat väsentligt. För det andra har fler sökande med bättre förutsättningar profilerats till tjänsten. Innan justeringen var till exempel 55 procent av de som profilerades till KROM långtidsarbetslösa; efter justeringen är motsvarande andel 39 procent.

En fördjupad analys visar att det framför allt är i nivå A och B som justeringen av nivågränserna haft effekter på sökandesammansättningen. Här är å andra sidan effekterna betydande: innan gränserna justerades var till exempel 49 procent av de som profilerades till nivå A långtidsarbetslösa – efter justeringen är motsvarande siffra 13 procent. Leverantörernas möjligheter att nå resultat, och därmed få betalt, har alltså förbättrats väsentligt under den senare halvan av det första året med tjänsten.

Antalet statistiska bedömningar (drygt 120 000) är betydligt fler än antalet bedömda arbetssökande. Över hälften av alla arbetssökande har profilerats mer än en gång, och nära 30 procent har profilerats tre gånger eller fler. Det är viktigt att påpeka att det kan vara relevant att uppdatera profileringsutfallet, till exempel i samband med att ny information om den arbetssökande framkommit. Vi ser samtidigt att det förekommer statistiska bedömningar som tycks ha skett i onödan. Som en illustration kan nämnas att tio procent av de sökande har mer än en profilering redan vid första bedömningstillfället – det är alltså inte ovanligt att samma person profileras flera gånger samma dag. Dessutom görs de flesta nya statistiska bedömningar som sker inom samma dag utan att ny information har tillförts. Att det finns arbetssökande som bedömts upp till 28 gånger (eller upp till 17 gånger samma dag) illustrerar tydligt problemet med de många upprepade profileringar som görs inom tjänsten.

Rekommendationer

- Vid varje ny justering av nivågränserna bör myndigheten noga följa utvecklingen av sökandesammansättningen i tjänsten. Detta för att undvika att stora grupper sökande med för höga eller för låga jobbchanser deltar i KROM.
- Gör nödvändiga förändringar i ärendehanteringssystemet BÄR så att systemet blir mer användarvänligt. En av målsättningarna ska vara att få bort de många upprepade ”onödiga” statistiska bedömningar som idag sker i tjänsten.

1.2 Leverantörsbeslut

Av de 19 855 arbetssökande som hittills profilerats till KROM har 12 270 fått ett beslut om att starta tjänsten. 7 585 arbetssökande (nästan 40 procent) har alltså inte fått ett leverantörsbeslut – trots att verktyget bedömt att de kan delta. Andelen arbetssökande som saknar ett beslut varierar mycket mellan olika leverantörsområden, från under 20 procent i Västerås till cirka 50 procent i Umeå. För alla områden gäller att fler kvinnor än män saknar beslut.

Vi finner också att variationen mellan olika områden i fråga om sökandesammansättning är stor. I Västerås, som alltså har högst andel beslut, är 43 procent av deltagarna kvinnor och 66 procent utrikesfödda. I Umeå, som har betydligt lägre andel beslut, är 35 procent av deltagarna kvinnor och 44 procent utrikesfödda. Sammantaget tyder dessa mönster på att olika områden använder olika strategier när de tar fram deltagare till tjänsten.

Enligt de handläggare som finns för tjänsten ska arbetsförmedlarna alltid notera orsaken till att det görs en annan bedömning. Trots det ser vi att det saknas motiveringar för en majoritet av de 7 585 fall där det inte har fattats något beslut. Även här är skillnaden mellan olika leveransområden stor.

I de allra flesta fall går det fort mellan profileringen och leverantörsbeslutet. Hälften av alla arbetssökande som fått ett beslut om att starta tjänsten har fått beslutet inom 7 dagar efter att de profilerades. Samtidigt finns en stor grupp sökande för vilka besluten dröjer. För omkring 25 procent av alla arbetssökande som fått ett beslut har det tagit minst 15 dagar från den första profileringen tills ett beslut fattats; för 10 procent har det tagit mer än 50 dagar.

Rekommendationer

- Andelen arbetssökande som får ett beslut om att starta tjänsten bör öka.
- Se till att variationen mellan olika leveransområden minskar så att det skapas enhetlighet i bedömningar och beslutsfattande. Använd Västerås som exempel på hur arbetet med att identifiera deltagare och fatta beslut kan genomföras på ett effektivt sätt.
- Initiativ har tagits på myndigheten för att dels öka andelen beslut generellt, dels minska skillnaderna mellan olika leveransområden. Det är viktigt att kontinuerligt följa upp dessa initiativ för att säkerställa att de får önskade effekter. Utvecklingen under de sista månaderna av den här rapportens uppföljningsperiod tyder inte på att arbetet hittills fått något genomslag; exempelvis tycks andelen arbetssökande som saknar leverantörsbeslut ha ökat.
- I de fall arbetsförmedlare gör en annan bedömning än det statistiska verktyget ska en motivering alltid ges.
- Se över handläggningen och beslutsfattandet så att färre arbetssökande behöver vänta länge på ett beslut.

1.3 Resultaten i tjänsten

Av de 478 deltagare som startade KROM i maj 2020 har 42 procent gått till arbete eller studier. Motsvarande siffra för de som deltagit i sex månader (startmånad november 2020) är 27 procent. En jämförelse av resultatet för de som varit i tjänsten sex månader och de som varit i tjänsten ett år visar alltså att en förhållandevis stor andel deltagare går till arbete eller studier under den senare halvan av anvisningstiden. Omkring 20 procent av deltagarna som startade i maj 2020 har lämnat tjänsten utan att ha gått till

arbete eller studier – vilket innebär att nästan 40 procent av deltagarna är kvar i tjänsten när anvisningstiden är slut efter 12 månader.

Under 2020 flödade 527 män och 321 kvinnor ut i arbete eller studier efter att de deltagit i tjänsten. Av de 527 övergångarna för männen varade 360 minst fyra månader; motsvarande siffror för kvinnorna är 228 av 321. Således stannade 71 procent av kvinnorna och 68 procent av männen kvar i arbete eller studier på något längre sikt.

Justeringen av nivågränserna i december 2020 ser ut att ha ökat andelen arbetssökande som går till arbete eller studier. Effekten är särskilt tydlig för övergångar som sker inom tre månader. Effekten är dessutom tydligast i nivå A och B, vilket stämmer överens med resultatet att det framför allt är i dessa nivåer som sammansättningen förändrats.

Resultaten skiljer sig inte i någon större utsträckning mellan olika leveransområden. Att Västerås har en högre andel beslut, och därmed släpper igenom fler sökande till tjänsten, tycks alltså inte ha påverkat resultaten negativt.

Slutligen visar vi att resultaten är jämförbara i de två matchningstjänsterna KROM och Stöd och Matchning (STOM), trots att deltagarna i KROM i genomsnitt har sämre initiala förutsättningar sett till individuella bakgrundsegenskaper.

Rekommendationer

- Vid varje ny justering av nivågränserna i tjänsten bör myndigheten följa utvecklingen av resultaten i tjänsten, både på kort och på längre sikt. Långsiktiga uppföljningar blir viktiga för att förstå hur arbetslösheten och leverantörsmarknaden påverkas över tid.
- Det är viktigt att undvika att få in deltagare i tjänsten som skulle ha klarat sig lika bra på egen hand. Myndigheten bör därför följa utvecklingen i andelen deltagare som går till arbete eller studier inom ett kort intervall från det att de startat tjänsten.
- Det är samtidigt viktigt att undvika att sökande som inte kan tillgodogöra sig tjänsten deltar. Myndigheten bör därför också följa utvecklingen i andelen som lämnar tjänsten utan resultat samt andelen som är kvar i tjänsten när anvisningstiden är slut efter 12 månader.
- Se över vilka strategier och vilken beredskap som finns för att ta hand om de deltagare som är kvar i arbetslöshet när anvisningstiden är slut.

2 Inledning

2.1 Bakgrund

Som en del av den pågående reformeringen av Arbetsförmedlingen introducerades under våren 2020 den nya tjänsten Kundval Rusta och Matcha (KROM) på svensk arbetsmarknad.² I likhet med den redan existerande matchningstjänsten Stöd och Matchning (STOM) är det i KROM fristående aktörer som ansvarar för att de arbetssökande går till arbete eller studier. Precis som i STOM upphandlas leverantörerna i KROM i enlighet med Lagen om Valfrihet (LOV), vilket innebär att det är de arbetssökande som fritt och självständigt ska välja vilken leverantör de vill ha hjälp av.

Tjänsten genomförs som en försöksverksamhet med det uttalade syftet att testa och utvärdera nya arbetssätt. En rad faktorer utmärker den nya matchningstjänsten i förhållande till andra tjänster där Arbetsförmedlingen upphandlar fristående aktörer. I KROM används till exempel ett statistiskt profileringsverktyg för att bedöma huruvida en person är lämplig för tjänsten eller inte, samt i vilken nivå (A, B eller C) den arbetssökande bör hamna i om denne bedöms lämplig. Det statistiska verktyget använder historiska data från Arbetsförmedlingens register för att predicera en arbetssökandes framtida möjligheter att gå till arbete. De som bedöms ha lägst chanser och därmed störst behov av hjälp ska antingen få fördjupat stöd utanför tjänsten eller delta i nivå C i tjänsten; de som bedöms ha bättre chanser och därmed mindre behov av hjälp ska istället ta del av självservice utanför tjänsten eller delta i nivå A i tjänsten.

Vidare har leverantörerna i KROM större frihet att själva utforma innehållet i de insatser som de väljer att erbjuda deltagarna; leverantörerna har alltså fått ökade möjligheter att själva ta fram metoder och arbetssätt som leder till förbättrade resultat. Jämfört med STOM riktar sig KROM till en annan målgrupp, och tjänsten har dessutom en förhållandevis lång anvisningstid – samtliga deltagare anvisas på 12 månader. Slutligen skiljer sig ersättningsmodellen i KROM från tidigare upphandlade tjänster: jämfört med till exempel STOM är grundersättningen betydligt lägre och den resultatbaserade ersättningen betydligt högre. Syftet med den mer resultatbaserade ersättningsmodellen är att skapa tydliga incitament för aktörerna att nå önskade resultat, så att deltagarna så snabbt som möjligt hittar jobb eller påbörjar utbildning.

2.2 Syfte och avgränsningar

Hittills har den nya matchningstjänsten endast introducerats i mindre skala; fram till och med maj 2021 fanns KROM i totalt 32 kommuner utspridda över landet. I takt med att reformeringen av Arbetsförmedlingen fortgår ska tjänsten, under återstoden av 2021, succesivt skalas upp till hela landet. En första expansion skedde i maj då KROM infördes i ytterligare 63 kommuner. En andra och tredje expansion planeras ske under hösten 2021 då KROM införs i bland annat Stockholm, Malmö, och Göteborg. Efter att

² Efter valet 2018 enades Socialdemokraterna, Centerpartiet, Liberalerna och Miljöpartiet om att Arbetsförmedlingen skulle reformeras i grunden. Myndigheten ska ha fortsatt huvudansvar för arbetsmarknadspolitiken men arbetet med att rusta och matcha arbetssökande till lediga jobb ska flyttas till fristående aktörer (Arbetsförmedlingen, 2019).

det stegvisa införandet genomförts blir KROM den dominerande tjänsten för matchning av arbetssökande i Sverige.

Det faktum att KROM inom kort skalas upp till hela landet motiverar en noggrann uppföljning av det första året. En uppföljning kan visa på vad som hittills fungerat bra respektive mindre bra – och skapar därmed förutsättningar att göra korrigeringar så att tidigare problem inte följer med i expansionen. Syftet med den här rapporten är att genomföra en sådan uppföljning. De analyser som redovisas avgränsas till det första året och därmed till de 32 kommuner som var först med att testa den nya tjänsten. Analyserna rör enbart KROM och syftar således inte till att beskriva de arbetsmarknadspolitiska insatserna generellt. Uppföljningen är slutligen helt och hållet kvantitativ, vilket innebär att den uteslutande bygger på information som hämtats från Arbetsförmedlingens egna register.

2.3 Flödet in i KROM – statistisk profilering, beslut, och första mötet hos en leverantör

Figur 1 illustrerar flödet in i tjänsten uppdelat i fyra steg. Det är det här flödet som utgör ramverket för uppföljningen – figur 1 kan alltså ses som en övergripande utgångspunkt för de mer detaljerade beskrivningar som ges i rapportens olika avsnitt. Det första steget (staplarna längst till vänster) visar antalet arbetssökande som blivit profilerade; andra steget visar antalet sökande som det statistiska verktyget bedömt lämpliga för KROM; tredje steget visar antalet som fått ett beslut om att delta i tjänsten; fjärde steget, slutligen, visar antalet sökande som varit på minst ett möte hos en leverantör.

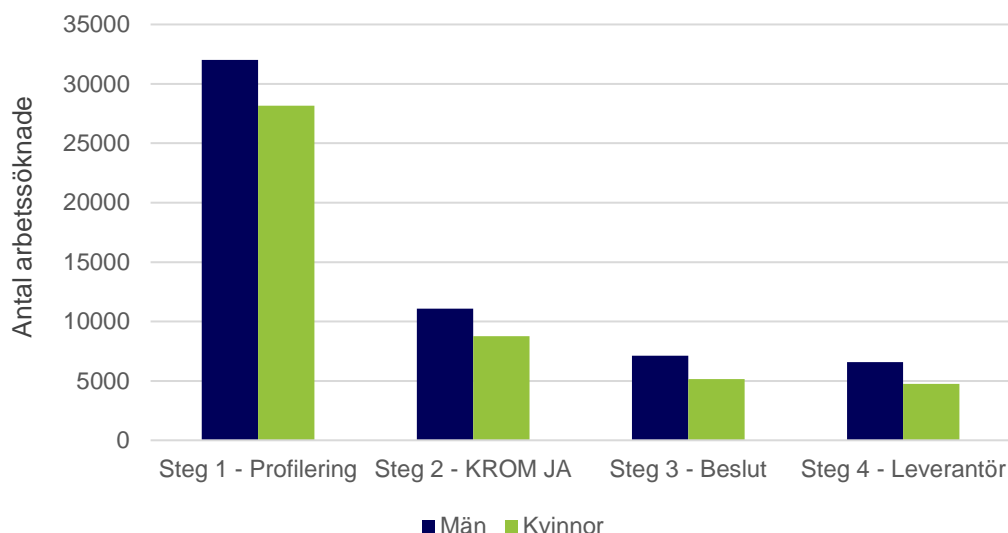
Flödet startar med att de arbetssökande profileras. De statistiska bedömningarna genomförs av arbetsförmedlare vid de olika lokalkontoren i respektive leveransområde, eller i Personligt distansmöte (PDM).³ Den statistiska bedömningen (steg 1) kan ge totalt fem olika utfall: (1) självservice utanför tjänsten, (2) fördjupat stöd utanför tjänsten, eller (3) någon av de tre nivåerna (A, B, C) i KROM. I de fall verktyget bedömer att KROM är en lämplig insats (steg 2) ska en arbetsförmedlare fatta ett beslut (steg 3) som avgör om den arbetssökande får del av tjänsten eller inte. Arbetsförmedlaren har möjligheten att göra en annan bedömning än den som tagits fram via verktyget – det är alltså alltid upp till arbetsförmedlaren att i slutändan avgöra om den sökande ska delta. När ett beslut har fattats kan den sökande starta tjänsten; detta sker genom att en gemensam planering upprättas i ett första möte hos den valda leverantören (steg 4). För de som påbörjar tjänsten finns tre olika utfall. En deltagare kan antingen (1) vara kvar i tjänsten efter hela anvisningstiden, (2) lämna tjänsten utan att ha gått till arbete eller studier, eller (3) flöda ut till arbete eller studier. Om det sista utfallet är varaktigt – den sökande ska vara kvar i arbete eller studier i minst fyra månader – får leverantören den resultatbaserade ersättningen.

I avsnitt 3–5 nedan beskriver vi dessa mönster mer ingående. För vart och ett av stegen i figur 1 presenterar rapporten deskriptiv statistik som belyser vad som skett under det

³ Avdelningen Personligt distansmöte vid Arbetsförmedlingen ansvarar för att stötta och ge service till både arbetssökande och arbetsgivare via telefon och olika digitala kanaler.

första året sedan starten av KROM. Målsättningen är att för varje steg besvara ett antal centrala frågor för att möjliggöra ett systematiskt och evidensbaserat utvecklingsarbete. Exempel på frågor som berörs är vilka bedömningar som gjorts via profileringen, hur beslutsfattandet ute i leveransområdena gått till, och hur resultatet för tjänsten sett ut – för hela första året, för olika tidsperioder, och för olika grupper av deltagare.

Figur 1: Flödet in i KROM uppdelat i fyra steg.



3 Statistiska bedömningar

3.1 Hur går bedömningen till?

Två faktorer avgör om en arbetssökande bedöms som lämplig för KROM eller inte: predicerad jobbchans samt inskrivningstid. Inskrivningstiden hämtas från de administrativa system som lagrar information om de arbetslösa och räknas från den dag en sökande registrerade sig som arbetslös. Den arbetssökandes chanser på arbetsmarknaden beräknas med hjälp av ett statistiskt profileringsverktyg. Verktöget använder historiska data från Arbetsförmedlingens register för att beräkna varje sökandes möjligheter att gå till arbete inom sex månader.⁴ Inskrivningstiden och den beräknade sannolikheten relateras till på förhand bestämda gränser för att avgöra om KROM är en lämplig tjänst för den arbetssökande, samt i vilken nivå (A, B eller C) den sökande bör hamna i om denne bedömts lämplig.⁵

⁴ Verktöget beräknar sannolikheten för en arbetssökande att övergå till arbete (osubventionerat arbete på heltid eller deltid) inom sex månader. Exempel på variabler som används i beräkningen är kön, ålder, utbildningsnivå, och den arbetssökandes hemkommun. Vid beräkningen av sannolikheten tas inte hänsyn till inskrivningstiden; denna faktor hanteras istället i ett senare led med hjälp av nivågränser (se figur B1 i bilaga 2).

⁵ Figur B1 i bilaga 2 visar ett exempel på hur gränserna används. På x-axeln anges inskrivningstid och på y-axeln anges den predicerade jobbchansen. Linjerna i figuren illustrerar de olika gränserna som avgör vilken insats en sökande profileras till.

Målsättningen är att arbetssökande med störst behov av hjälp ska profileras till fördjupat stöd utanför tjänsten; de med minst behov av hjälp ska istället profileras till självservice utanför tjänsten.⁶ Huruvida en sökande har stort eller litet stödbehov avgörs alltså dels av inskrivningstiden, dels av sannolikheten att den sökande startar arbete eller studier inom sex månader.

Inom KROM finns dessutom tre olika nivåer, nivå A, B och C. Den viktigaste skillnaden mellan de tre nivåerna är skillnaden i resultatbaserad ersättning: leverantörerna får mest betalt för övergångar till arbete eller studier i nivå C och minst betalt för övergångar i nivå A.⁷ Målsättningen är därför att av de som bedöms kunna delta i KROM ska de med störst behov av stöd profileras till nivå C och de med minst behov av stöd profileras till nivå A.

3.2 Resultatet av profileringarna

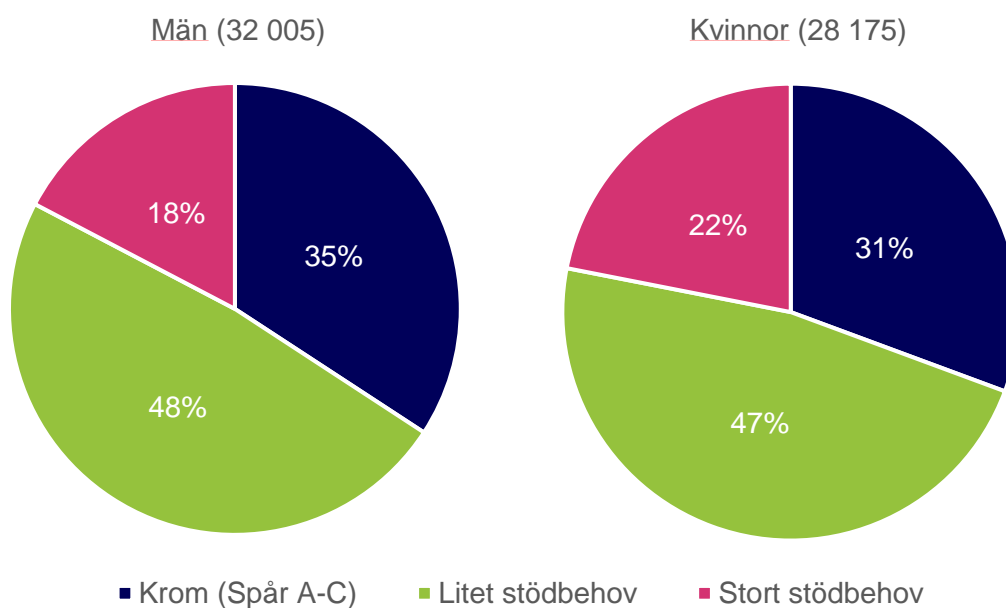
Totalt 60 180 arbetssökande har hittills, från april 2020 till mitten av maj 2021, profilerats med hjälp av det statistiska bedömningsverktyget.⁸ Figur 2 visar vilka bedömningar verktyget gjort, för män respektive kvinnor. Omkring hälften av alla som profilerats har bedömts ha litet stödbehov. Att en så stor andel bedömts vara för starka beror på två saker: (1) samtliga arbetssökande som registrerar sig digitalt vid Arbetsförmedlingen profileras automatiskt; (2) en majoritet av de som profileras automatiskt vid inskrivningen bedöms ha för goda möjligheter på arbetsmarknaden för att kunna delta i tjänsten.

Omkring 20 procent av alla som profilerats, 11 842 sökande, har istället bedömts ha för stort behov av stöd för att kunna delta. Här finns en viss skillnad mellan könen: en något större andel kvinnor (22 procent) än män (18 procent) har bedömts ha stort stödbehov. Slutligen har totalt 19 855 arbetssökande bedömts lämpliga för KROM. Andelen som profilerats till tjänsten är något högre för män än för kvinnor, 35 respektive 31 procent.

⁶ Arbetssökande som bedöms vara för starka för att delta i KROM hänvisas till självservice utanför tjänsten där de till stora delar sköter sitt jobbsökande självständigt. Arbetssökande med behov av mer omfattande och intensivare insatser (till exempel arbetsmarknadsutbildningar) hänvisas till det som kallas fördjupat stöd.

⁷ Grundersättningen varierar inte mellan de tre nivåerna. Utöver grund- och resultatersättningen finns en så kallad snabbhetspremie. Se Arbetsförmedlingen (2020a) för en detaljerad beskrivning av de faktiska ersättningsnivåerna.

⁸ Notera att en arbetssökande kan profileras flera gånger (se avsnitt 3.5). I analyserna i den här rapporten använder vi varje individs senaste profilering. De statistiska bedömningar som studeras har gjorts mellan 30 mars 2020 och 16 maj 2021.

Figur 2: Resultatet av de statistiska bedömningarna, män respektive kvinnor.

3.3 Beskrivning av de som profilerats

Tabell 1 ger en beskrivning av de arbetssökande för respektive bedömningskategori (litet stödbehov, KROM, stort stödbehov).⁹ Överlag ser gruppgenomsnittet ut som förväntat. Arbetssökande som bedömts ha för goda chanser på arbetsmarknaden för att kunna delta i KROM (första kolumnen) är i genomsnitt yngre och har i högre utsträckning en fullföljd gymnasieutbildning. Här är också andelen utrikesfödda, andelen deltagare i etableringsprogrammet, och andelen sökande med en funktionsnedsättning som medför nedsatt arbetsförmåga lägre. Gruppen har också klart kortast pågående arbetslöshet – en typisk arbetssökande i gruppen är precis inskriven vid Arbetsförmedlingen, och endast en procent av de sökande i gruppen har varit arbetslösa 12 månader eller längre.

Arbetssökande som bedömts ha för stort behov av stöd för att kunna delta i KROM (tredje kolumnen) har enligt de redovisade egenskaperna sämre förutsättningar i genomsnitt. Exempelvis är 71 procent utrikesfödda och 32 procent har en dokumenterad funktionsnedsättning. Vidare är 74 procent av de sökande i gruppen långtidsarbetslösa, och den pågående arbetslösheten uppgår till över 1 000 dagar.

Gruppen som bedömts lämplig för KROM (andra kolumnen) hamnar någonstans mellan de två ytterligheterna. Cirka två tredjedelar har fullföljd gymnasieutbildning, 55 procent är utrikesfödda, och 5 procent har en funktionsnedsättning. 45 procent av de sökande i gruppen är långtidsarbetslösa och den pågående arbetslösheten uppgår typiskt sett till strax över 300 dagar.

⁹ Se även Benmarker m.fl. (2021) för ytterligare beskrivningar av de som deltagit fram till och med december 2020.

Tabell 1: Bakgrundsegenskaper för de som profilerats, per bedömningskategori.

	Litet stödbehov (1)	KROM (2)	Stort stödbehov (3)
Kvinna (%)	46	44	53
Ålder (median)	30	36	41
Ålder (medel)	34	38	41
Gymnasieutbildning (%)	84	64	53
Utrikesfödd (%)	24	55	71
Funktionsnedsättning (%)	1	5	32
Etablering (%)	0	2	5
Långtidsarbetslösa (%)	1	45	74
Arbetslöshetstid (median)	3	306	1 004
Arbetslöshetstid (medel)	32	655	1 547
Profileras <10 dagar (%)	59	10	6
Antal arbetssökande	28 483	19 855	11 842

Noter: Redovisningen bygger på de uppgifter som gällde vid profileringsstillfället. Gymnasieutbildning avser fullföljd gymnasieutbildning från antingen Sverige eller från något annat land. Sökande som varit inskrivna minst 365 dagar vid profileringsstillfället defineras som långtidsarbetslösa.

Tabellen visar slutligen på en stor skillnad mellan grupperna ifråga om när i arbetslösheten den statistiska bedömningen görs. 59 procent av de arbetssökande i gruppen som har litet stödbehov har profilerats inom 10 dagar från det att de registrerat sig som arbetslösa. Motsvarande siffra för de två andra grupperna är 10 respektive 6 procent. Dessa mönster är förväntade med tanke på att en majoritet av de nyregistrerade arbetssökande, enligt de regler som satts för profileringen, bedöms ha för goda möjligheter på arbetsmarknaden för att kunna delta i KROM.

Tabell B1 i bilaga 1 visar motsvarande siffror separat för män respektive kvinnor. Överlag finns inga stora skillnader mellan könen. Möjligen har kvinnor som bedömts lämpliga för tjänsten något kortare pågående arbetslöshet.

3.4 Sökandesammansättning inom KROM

Under första året har alltså 19 855 av totalt 60 180 arbetssökande bedömts lämpliga för KROM. Tabell 2 redovisar egenskaper för de som bedömts lämpliga, uppdelat på respektive nivå i tjänsten. Även inom tjänsten ser mönstren ut som förväntat. Arbetssökande som bedömts lämpliga för nivå A är i genomsnitt starkare än de som bedömts lämpliga för nivå B, och de som profilerats till nivå B är genomsnitt starkare än de som profilerats till nivå C. För de flesta faktorer är skillnaden mellan nivåerna förhållandevis stor (jämför till exempel andelen med fullföljd gymnasieutbildning, andelen utrikesfödda, och andelen långtidsarbetslösa). Kvinnor profileras oftare än män till nivå C (här är andelen kvinnor 47 procent) medan män oftare än kvinnor

profileras till nivå A (här är 42 procent kvinnor). Slutligen visar tabellen att antalet arbetssökande är förhållandevis jämnt fördelat mellan nivåerna.

Tabell 2: Bakgrundsegenskaper för de som profileras till KROM, per nivå.

	Nivå A (1)	Nivå B (2)	Nivå C (3)
Kvinna (%)	42	43	47
Ålder (median)	31	37	38
Ålder (medel)	35	39	40
Gymnasieutbildning (%)	70	65	58
Utrikesfödd (%)	44	53	69
Funktionsnedsättning (%)	1	3	11
Etablering (%)	2	2	2
Långtidsarbetslösa (%)	29	49	58
Arbetslöshetstid (median)	170	351	473
Arbetslöshetstid (medel)	393	663	919
Profileras <10 dagar (%)	12	9	8
Antal arbetssökande	7 028	6 038	6 787

Noter: Redovisningen bygger på de uppgifter som gällde vid profileringsstillfället. Gymnasieutbildning avser fullföljd gymnasieutbildning från antingen Sverige eller från något annat land. Sökande som varit inskrivna minst 365 dagar vid profileringsstillfället definieras som långtidsarbetslösa.

3.5 Förändring i sammansättning efter november 2020

I december 2020 ändrades de gränser som styr volymer och sökandesammansättning i tjänsten (se figur B1 i bilaga 2). Det fanns två huvudsakliga syften med justeringen av gränserna. Dels var avsikten att öka andelen profileringar till KROM för att på så sätt öka antalet deltagare totalt sett. Ett annat syfte var att tillåta sökande med bättre förutsättningar att ta del av tjänsten.¹⁰

Tabell 3 visar hur justeringen av gränserna påverkat sammansättningen i respektive bedömningskategori. Vi kan först notera att både i gruppen som profilerats till KROM och i gruppen som bedömts ha stort stödbehov är förändringen påtaglig. Båda dessa grupper ser ut att i genomsnitt ha blivit starkare. I gruppen som bedömts ha litet stödbehov är förändringen i sammansättning däremot marginell.

De två mittersta kolumnerna i respektive panel beskriver förändringen i KROM. Sammantaget ledde justeringen av gränserna till att betydligt fler arbetssökande med bättre förutsättningar profilerades till tjänsten. Medianåldern för de som bedömts lämpliga sjunker från 37 till 34 år samtidigt som andelen med gymnasieutbildning stiger från 59 till 68 procent. Vidare sjunker andelen utrikesfödda (från 66 till 48

¹⁰ I Benmarker m.fl. (2021) ges en mer detaljerad beskrivning av de olika nivågränser som använts under det första året. Bedömningen att leverantörernas möjligheter att nå resultat behövde förbättras gjordes delvis mot bakgrund av den kraftigt försämrade konjunkturen under 2020.

procent)¹¹, andelen långtidsarbetslösa (från 55 till 39 procent), och antalet dagar i arbetslöshet (från 432 till 258).

Tabell 3 visar också att antalet arbetssökande som bedömts kunna delta i KROM ökat väsentligt: omkring 60 procent fler deltagare har profilerats till tjänsten efter november 2020 jämfört med perioden april till november 2020.

Tabell 3: Egenskaper för de som profilerats, före och efter justeringen av gränserna.

	Profileras före december 2020			Profileras efter november 2020		
	Litet stödbehov	KROM	Stort stödbehov	Litet stödbehov	KROM	Stort stödbehov
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Kvinna (%)	48	43	52	44	45	53
Ålder (median)	31	37	43	30	34	39
Ålder (medel)	35	39	43	34	37	40
Gymnasieutbildning (%)	85	59	55	82	68	52
Utrikesfödd (%)	25	66	65	22	48	74
Funktionsnedsättning (%)	1	6	40	0	5	28
Etablering (%)	1	3	5	0	1	5
Långtidsarbetslösa (%)	2	55	85	0	39	69
Arbetslöshetstid (median)	1	432	1 336	4	258	787
Arbetslöshetstid (medel)	39	801	1 844	21	565	1 395
Profileras <10 dagar (%)	56	10	3	63	10	8
Antal arbetssökande	17 229	7 570	4 017	11 253	12 283	7 824

Noter: Redovisningen bygger på de uppgifter som gällde vid profileringstillfället. Gymnasieutbildning avser fullföljd gymnasieutbildning från antingen Sverige eller från något annat land. Sökande som varit inskrivna minst 365 dagar vid profileringstillfället definieras som långtidsarbetslösa.

Tabell 4 visar att det är nivå A och nivå B som driver förändringen i sammansättningen. I nivå A stiger andelen sökande med fullföljd gymnasieutbildning från 64 till 74 procent samtidigt som andelen utrikesfödda sjunker från 59 till 33 procent. Som förväntat påverkas också tiden i arbetslöshet – andelen långtidsarbetslösa sjunker med hela 73 procent (från 49 till 13 procent) och antalet arbetslöshetsdagar (medianen) mer än halveras, från 350 till 122.¹² Efter justeringen av nivågränserna har alltså hälften av deltagarna i nivå A kortare inskrivningstid än fyra månader när de startar tjänsten.

Förändringen i sökandesammansättning följer samma mönster och är nästan lika omfattande i nivå B som i nivå A. Andelen med gymnasieutbildning stiger från 58 till 70 procent, andelen utrikesfödda sjunker från 69 till 42 procent, och antalet dagar i arbetslöshet (medianen) sjunker från 600 till 303. I nivå C är förändringen betydligt

¹¹ Notera att en sjunkande andel utrikesfödda inte betyder att färre utrikesfödda bedömts lämpliga att delta.

¹² Tabellen visar på vissa märkliga mönster i fråga om arbetslöshetstid för perioden före december 2020, innan nivågränserna justerades. Sökande som bedömdes till nivå B innan justeringen hade längre pågående arbetslöshet och var i högre utsträckning långtidsarbetslösa än de som bedömdes till nivå C. Dessa mönster, som tidigare lyfts fram och kommenterats i Benmarker m.fl. (2021), försvinner efter justeringen av gränserna.

mindre omfattande, vilket stämmer överens med hur justeringen av gränserna gjordes.¹³ Samtidigt är det i nivå C som ökningen av antalet sökande är störst – efter justeringen har antalet arbetssökande som profileras till nivå C mer än fördubblats.

Eftersom justeringen av nivågränserna väsentligt påverkat vilka som profileras till nivå A och B är det viktigt att förstå om, och hur mycket, övergångarna till arbete eller studier påverkats i tjänsten. I avsnitt 5 återkommer vi till denna fråga.

Tabell 4: Egenskaper för de som profilerats till KROM, före och efter justeringen av gränserna.

	Profileras före december 2020			Profileras efter november 2020		
	Nivå A (1)	Nivå B (2)	Nivå C (3)	Nivå A (4)	Nivå B (5)	Nivå C (6)
Kvinna (%)	41	43	47	43	43	47
Ålder (median)	36	38	38	28	36	38
Ålder (medel)	38	39	39	33	38	40
Gymnasieutbildning (%)	64	58	52	74	70	60
Utrikesfödd (%)	59	69	74	33	42	66
Funktionsnedsättning (%)	2	5	12	1	2	11
Etablering (%)	3	4	3	1	1	2
Långtidsarbetslösa (%)	49	61	55	13	41	59
Arbetslöshetstid (median)	350	600	447	122	303	481
Arbetslöshetstid (medel)	631	945	877	216	469	938
Profileras <10 dagar (%)	11	10	8	13	8	8
Antal arbetssökande	3 006	2 459	2 105	4 022	3 579	4 682

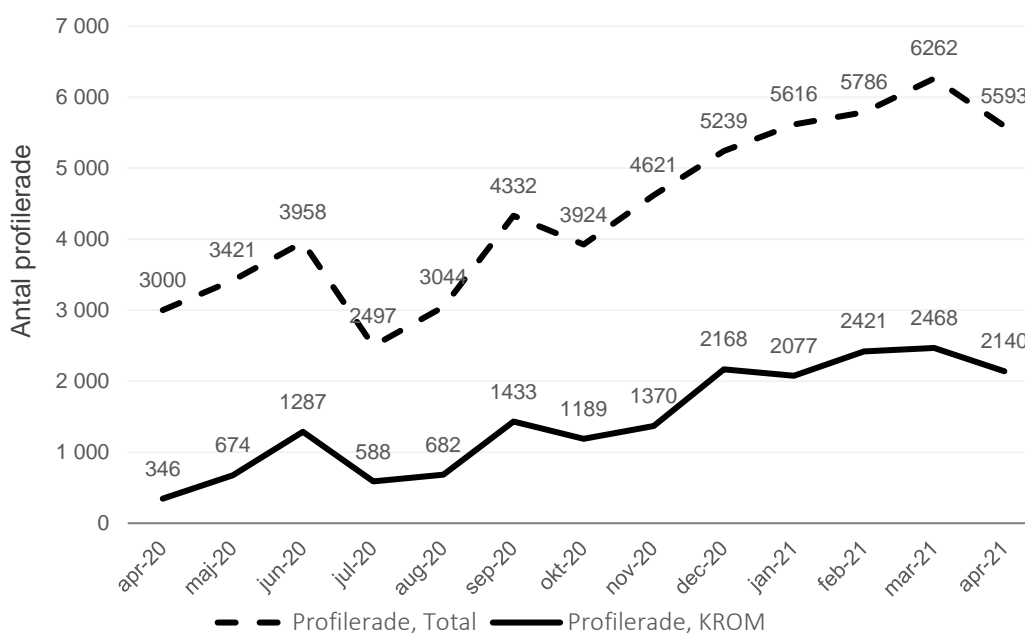
Noter: Redovisningen bygger på de uppgifter som gällde vid profileringsstillfället. Gymnasieutbildning avser fullföljd gymnasieutbildning från antingen Sverige eller från något annat land. Sökande som varit inskrivna minst 365 dagar vid profileringsstillfället definieras som långtidsarbetslösa.

3.6 Antalet profileringar över tid

Figur 3 visar att antalet arbetssökande som profilerats till KROM ökat under hela första året (heldragen linje). Under tjänstens första fem månader profilerades i genomsnitt 715 arbetssökande till tjänsten per månad – nu ett år senare är motsvarande siffra över 2 000. Ökningen förklaras dels av ett ökat antal profileringar över tid (streckad linje), dels av att gränserna justerats – så att en större andel av de som profileras bedöms kunna delta (se diskussion i avsnitt 3.3 ovan). Baserat på siffrorna i figuren har andelen som profileras till KROM ökat från 25 procent under tjänstens första åtta månader till 40 procent under de senaste fem månaderna (från december 2020 till april 2021).¹⁴

¹³ Vi kan notera att andelen med fullföljd gymnasieutbildning stiger och andelen utrikesfödda sjunker, samtidigt som arbetslöshetstiden ökar något.

¹⁴ Hur stor andel arbetssökande som profileras till KROM beror på flera saker. Dels ökar andelen mekaniskt ju vidare fönster som används i den statistiska bedömningen (se figur B1 i Bilaga 2). Andelen bestäms också av vilka

Figur 3: Antalet profilerade arbetssökande över tid.

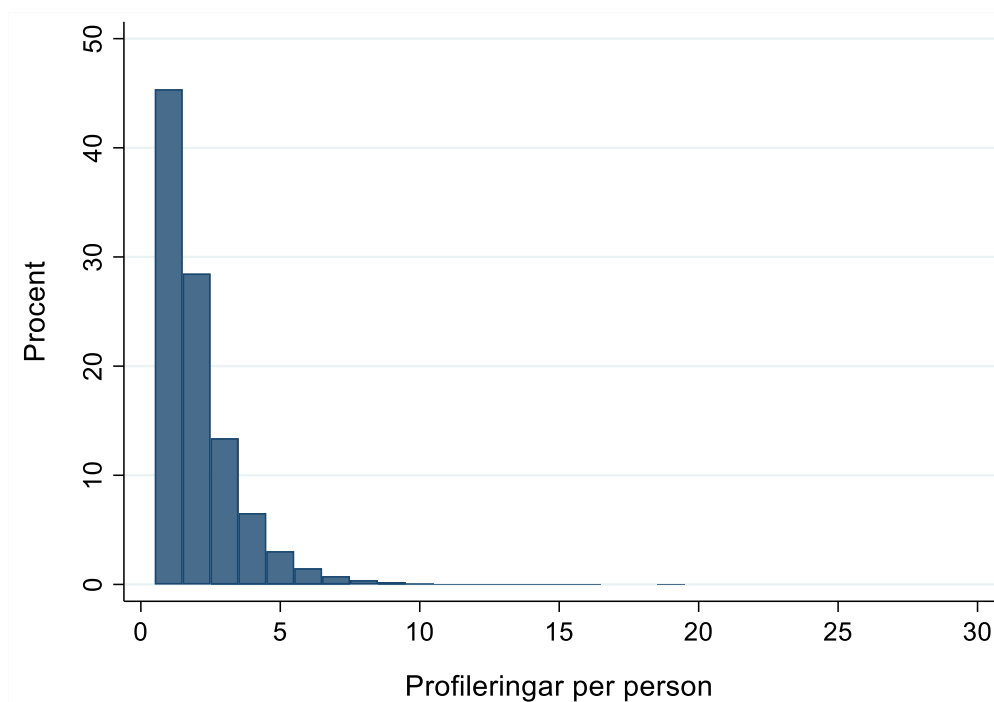
3.7 Antalet profileringar per arbetssökande

Vi avslutar avsnitt 3 med att studera data från den beräkningsserver där varje arbetssökandes chanser på arbetsmarknaden prediceras. Eftersom dessa data i detalj speglar vad som skett när arbetsförmedlarna profilerat de sökande kan de ge en djupare förståelse för hur handläggningen av ärenden i KROM går till.

Vi kan först slå fast att antalet statistiska bedömningar (drygt 120 000) är betydligt fler än antalet bedömda arbetssökande (60 180) – det är alltså inte ovanligt att en och samma person profileras mer än en gång. Figur 4 visar hur stor andel av de arbetssökande som profilerats en gång, två gånger, tre gånger osv. Av figuren framgår att över hälften av alla sökande profilerats mer än en gång, och att strax över 25 procent profilerats minst tre gånger. Det finns dessutom en lång svans av sökande med väldigt många bedömningar; som exempel kan nämnas att det förekommer att arbetssökande profilerats upp till 28 gånger.

Vi har även tittat separat på profileringar som sker inom samma dag. Drygt tio procent av alla arbetssökande har mer än en profilering redan vid första bedömningstillfället (första dagen den sökande profileras). Här kan nämnas att det finns arbetssökande som profilerats upp till 17 gånger samma dag. Dessutom visar data att de flesta upprepade profileringar som görs inom samma dag sker utan att ny information har tillförts.

arbetssökande som profileras ute i verksamheten. Om profileringarna främst riktas mot de som har låga eller höga jobbchanser kommer andelen sökande som profileras till KROM att vara låg.

Figur 4: Fördelning, antal profileringar per arbetssökande.

4 Leverantörsbeslut

I de fall verket bedömer att KROM är en lämplig insats ska en arbetsförmedlare fatta ett beslut som avgör om den arbetssökande får del av tjänsten eller inte. När ett beslut har fattats kan den sökande starta tjänsten, vilket sker genom att en gemensam planering upprättas i ett första möte hos den valda leverantören.

Tabell 5 visar antalet beslut under det första året som KROM funnits.¹⁵ Av 19 855 arbetssökande som det statistiska verket bedömt kan ta del av KROM har 12 270 fått ett beslut som innebär att de kan starta tjänsten (kolumn 2). De som fått ett beslut om att delta i tjänsten har i stort sett alltid (92 procent) deltagit i ett första möte hos leverantören.¹⁶ Andelen som deltagit i ett första möte är lika hög för kvinnor som för män (kolumn 3).

Den sista kolumnen i tabellen tydliggör hur stort bortfallet är i det här steget: av 19 855 sökande som profilerats till KROM har 7 585 (nästan 40 procent) inte fått ett beslut, trots att verket alltså bedömt dem som lämpliga. Andelen som saknar beslut är högre för kvinnor (41 procent) än för män (36 procent). I avsnitt 4.2 återkommer vi till de som saknar beslut för en mer detaljerad genomgång av orsakerna till bortfallet.

¹⁵ Vi inkluderar beslut till och med vecka 19 2021. Eftersom det kan ta tid innan ett beslut fattas är andelen profileringar som i slutändan leder till beslut något högre än vad som redovisas i tabellen.

¹⁶ Det finns flera tänkbara förklaringar till att inte alla som fått ett beslut dyker upp på ett första möte. Till exempel kan en person som fått ett beslut hinna få ett jobb innan första mötet.

Tabell B2 i bilaga 1 visar motsvarande siffror per nivå. Andelen arbetssökande som fått ett beslut skiljer sig nästan inte alls mellan nivå A och nivå B (60 respektive 61 procent) medan nivå C har något högre andel (65 procent). I samtliga nivåer är andelen som har ett första möte hos en leverantör hög: tas ett beslut träffar 92 procent av deltagarna den valda leverantören. Vi kan således konstatera att sökande med bättre och med sämre förutsättningar i lika hög utsträckning väljer att delta på det första mötet hos den valda leverantören.

Tabell 5: Beslut och första mötet hos leverantören.

	Profilerade (1)	Beslut (2)	Möte leverantör (3)	Beslut saknas (4)
Samtliga				
Antal	19 855	12 270	11 330	7 585
Andelar		62%	92%	38%
Män				
Antal	11 086	7 116	6 580	3 970
Andelar		64%	92%	36%
Kvinnor				
Antal	8 769	5 154	4 750	3 615
Andelar		59%	92%	41%

Noter: Andelarna som redovisas i kolumn 3 utgör kvoten mellan antalet som deltagit i ett möte (kolumn 3) och antalet som fått ett beslut (kolumn 2). Andelarna i kolumn 2 och 4 utgår från antalet profilerade (kolumn 1).

4.1 Stor variation mellan leveransområden

För att ge en mer detaljerad bild av hur besluten fattas redovisas i tabell 6 andelen beslut för olika leveransområden, samt för PDM. Som framgår av tabellen är variationen stor mellan olika kontor: i Västerås har 81 procent av de som bedömts lämpliga för KROM fått ett beslut, medan motsvarande siffra i Umeå är cirka 51 procent. Lägst andel beslut har PDM med omkring 41 procent.¹⁷

För alla områden är andelen sökande som deltar på ett första möte hos en leverantör hög; givet att det fattats ett beslut deltar mellan 92 och 96 procent i det första mötet. För PDM är andelen något lägre, 88 procent. Det är alltså inte så att de kontor som har en hög andel beslut (till exempel Västerås, Oskarshamn och Trollhättan) – och som därmed släpper igenom fler sökande till tjänsten – har en lägre andel arbetssökande som deltar i ett första möte hos en leverantör.

¹⁷ Tabell B3 i bilaga 1 visar variationen mellan områdena separat för män respektive kvinnor. Alla kontor uppnår en något lägre andel beslut för kvinnor än för män. Leveransområdena rangordnas överlag lika oavsett kön.

Tabell 6: Beslut och första mötet med leverantören, uppdelat på leveransområde.

	Antal profilerade (1)	Andel beslut (2)	Andel möte leverantör (3)
Västerås	4 901	81%	93%
Oskarshamn	749	79%	93%
Trollhättan	3 447	77%	93%
Blekinge	2 429	65%	93%
Lidköping	792	56%	96%
Umeå	2 078	51%	92%
PDM	4 355	41%	88%
Totalt	18 751	65%	92%

Noter: Att antalet sökande som profilerats till KROM är något färre i tabell 6 än i övriga tabeller beror på att det finns sökande som inte kan kopplas varken till PDM eller till något av leveransområdena. Det här förklarar också varför andelen beslut är högre i tabell 6 än i tabell 5.

4.2 Annan bedömning

Enligt de instruktioner som finns i handläggarstöden för KROM ska arbetsförmedlarna alltid ange en motivering till att det görs en annan bedömning än den som ges av det statistiska verktyget. Här finns flera alternativ för förmedlarna att välja mellan, till exempel att arbetssökande har låg aktivitetsförmåga eller att de bedöms ha kommande heltidsjobb eller studier. Tabell 7 visar att arbetsförmedlarna ofta missar att ange en orsak: av de 7 585 fall där det saknas ett beslut (se kolumn 4 i tabell 5) finns 4 261 fall där inte någon motivering noterats (kolumn 1).¹⁸

För de 3 324 fall där det finns en motivering (kolumn 2) kan vi studera vilka orsaker som angetts (se kolumner 3–5). I 27 procent av fallen har arbetsförmedlaren gjort bedömningen att den arbetssökande har kommande jobb eller heltidsstudier, och i 24 procent av fallen har förmedlaren gjort bedömningen att den sökande har låg aktivitetsförmåga. Noterbart är att kvinnor oftare än män bedöms att ha låg aktivitetsförmåga. Vi kan också konstatera att arbetsförmedlarna i stor utsträckning använder kategorin ”annan orsak”, vilket innebär att förmedlaren ansett att något annat skäl än de som redan finns angivna i ärendehanteringssystemet motiverat en annan bedömning.¹⁹

Vi har även studerat skillnader mellan leveransområden i fråga om motiveringar. Det visar sig att de områden som har högst andel beslut som regel också är bäst på att ange en motivering när de gör en annan bedömning än verktyget.

¹⁸ En granskning av ett mindre stickprov av dessa fall tyder på att förmedlarna aktivt gjort en annan bedömning även i dessa fall, utan att notera någon motivering.

¹⁹ Här kan vi i dagsläget inte observera den exakta orsaken. Analysavdelningen på Arbetsförmedlingen arbetar med att samla in även denna information för att få en bättre bild av vilka motiveringar som använts.

Tabell 7: Orsaker till annan bedömning.

	Beslut saknas		Motivering i de fall sådan finns (andelar)		
	Motivering saknas (1)	Motivering finns (2)	Har arbete (3)	Låg aktivitetsförmåga (4)	Annan orsak (5)
Samtliga	4 261	3 324	27%	24%	49%
Män	2 310	1 660	27%	21%	51%
Kvinnor	1 951	1 664	27%	26%	47%

4.3 Vilka har fått ett beslut?

För att förstå i vilken utsträckning och på vilket sätt förmedlarnas beslut påverkar sökandesammansättningen i tjänsten behöver vi jämföra sammansättningen för samtliga arbetssökande som profilerats till KROM med sammansättningen för de som faktiskt fått ett beslut. Tabell 8 visar vilken påverkan besluten haft, i respektive nivå samt före respektive efter gränsjusteringen i december 2020. Generellt sett verkar förmedlarna ha valt ut arbetssökande med något sämre förutsättningar när de tagit beslut om vilka som ska delta i tjänsten – i samtliga nivåer och både före och efter justeringen.²⁰ Vi kan till exempel notera att oavsett nivå leder besluten till att en högre andel långtidsarbetslösa kommer in i tjänsten.

En viktig insikt är att förändringen i sammansättning för de som faktiskt deltagit är jämförbar med förändringen i sammansättning för de som profilerats till KROM. Enkelt uttryckt ser det ut som att förmedlarna över tid varit mer eller mindre konsekventa i sitt beslutsfattande. Vi kan till exempel notera att andelen långtidsarbetslösa i gruppen som fått beslut om att starta nivå A sjönk från 55 till 17 procent till följd av justeringen av gränserna – vilket kan jämföras med minskningen från 49 till 13 procent för gruppen som profilerades till nivå A. Det här talar för att övergångarna till arbete eller studier påverkats för de deltagare som flödat in från december 2020 och framåt.

²⁰ I nivå C har förmedlarnas beslut minskat andelen deltagare med funktionsnedsättning, både före och efter justeringen av gränserna.

Tabell 8: Egenskaper hos de som profilerats till respektive fått beslut om KROM.

		Profileras före december 2020			Profileras efter november 2020		
		Nivå A (1)	Nivå B (2)	Nivå C (3)	Nivå A (4)	Nivå B (5)	Nivå C (6)
Kvinna (%)	Prof.	41	43	47	43	43	47
	Beslut	39	42	45	40	40	46
Ålder (median)	Prof.	36	38	38	28	36	38
	Beslut	36	39	39	25	35	40
Ålder (medel)	Prof.	38	39	39	33	38	40
	Beslut	38	40	40	31	38	40
Gymnasieutbildning (%)	Prof.	64	58	52	74	70	60
	Beslut	64	58	51	75	70	58
Utrikesfödd (%)	Prof.	59	69	74	33	42	66
	Beslut	61	71	79	34	46	72
Funktionsnedsättning (%)	Prof.	2	5	12	1	2	11
	Beslut	2	4	8	1	2	7
Etablering (%)	Prof.	3	4	3	1	1	2
	Beslut	2	3	3	0	1	2
Långtidsarbetslös (%)	Prof.	49	61	55	13	41	59
	Beslut	55	66	60	17	49	65
Arbetslöshetstid (median)	Prof.	350	600	447	122	303	481
	Beslut	425	694	537	150	349	615
Arbetslöshetstid (medel)	Prof.	631	945	877	216	469	938
	Beslut	715	1 041	965	257	569	1 094
Prof. <10 dagar (%)	Prof.	11	10	8	13	8	8
	Beslut	7	7	5	11	7	6
Antal arbetssökande	Prof.	3 006	2 459	2 105	4 022	3 579	4 682
	Beslut	2 166	1 775	1 545	2 040	1 909	2 835

Noter: Redovisningen bygger på de uppgifter som gällde vid profileringsstillfället. Gymnasieutbildning avser fullföljd gymnasieutbildning från antingen Sverige eller från något annat land. Sökande som varit inskrivna minst 365 dagar vid profileringsstillfället defineras som långtidsarbetslösa.

Tabell B4 i bilaga 1 beskriver de arbetssökande i respektive leveransområde. För varje kontor redovisas dels egenskaperna hos de som bedömts lämpliga för KROM, dels egenskaperna för den delmängd arbetssökande som fått ett beslut. Tabellen visar, för det första, tydliga skillnader mellan områdena i fråga om vilka sökande som bedömts som lämpliga. Som exempel kan vi jämföra Västerås och Umeå. Gruppen som profilerats till KROM i Västerås består av 44 procent kvinnor och 63 procent utrikesfödda. I Umeå är istället 41 procent av de som profilerats till KROM kvinnor,

och 43 procent är utrikesfödda. Exakt vad dessa skillnader beror på kan vi inte slå fast här; en del av förklaringen kan vara att gruppen inskrivna arbetslösa skiljer sig åt mellan olika områden. Mycket talar samtidigt för att olika områden väljer ut olika grupper av arbetssökande när de ska göra den statistiska bedömningen.

För det andra visar tabell B4 att kontoren tycks använda olika strategier när de fattar beslut. Återigen kan vi jämföra Västerås och Umeå. Besluten i Västerås leder till att 43 procent av deltagarna (i Västerås) är kvinnor, vilket alltså är jämförbart med andelen i gruppen som profileras till KROM. I Umeå leder besluten till att endast 35 procent av deltagarna är kvinnor – en minskning med sex procentenheter jämfört med gruppen som profileras till KROM. Överlag indikerar resultaten i tabell 7 och B4 således att de olika leveransområdena använder olika strategier i arbetet med att få fram deltagare till KROM, både i fråga om vilka arbetssökande som profileras och i fråga om vilka som får ett beslut.

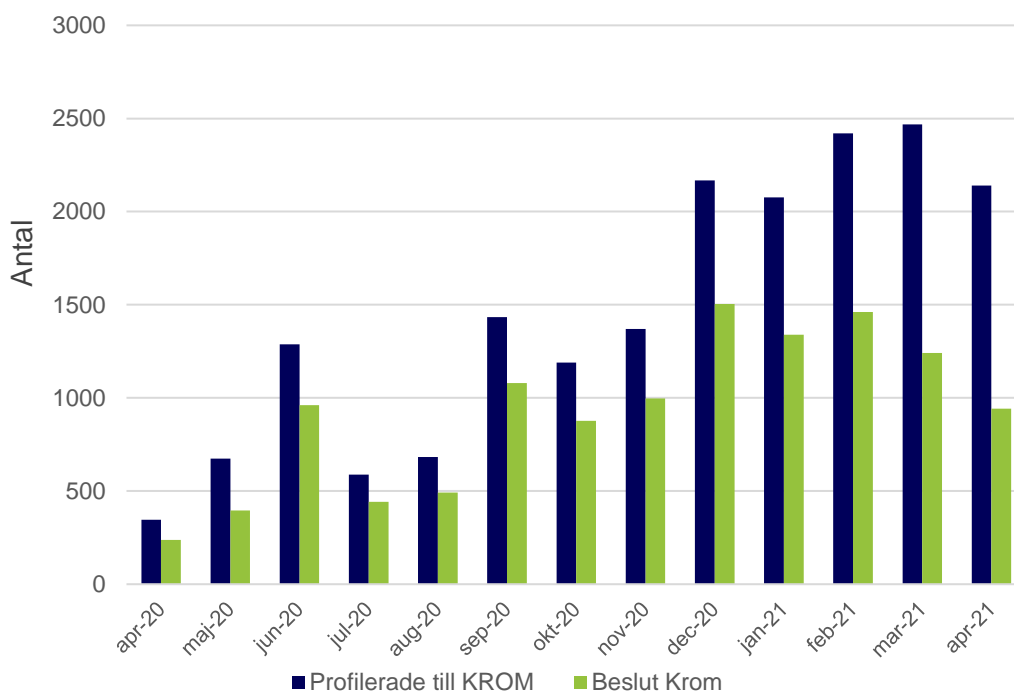
Till skillnad från lokalkontoren profilerar förmedlarna i PDM arbetssökande med jämförelsevis goda förutsättningar: de som profilerats till KROM via PDM är yngre, har i högre utsträckning gymnasieutbildning, är i lägre utsträckning utrikesfödda, och har avsevärt kortare tid i arbetslöshet. En naturlig förklaring är att PDM, till skillnad från lokalkontoren, i stor utsträckning hanterar inflödet av nya arbetslösa.

4.4 Antal och andel beslut över tid

Figur 5 visar antalet profileringar till KROM och antalet beslut över tid. Vi kan först konstatera att antalet beslut i absoluta tal ökat över tid (gröna staplar). I september 2020 syns en första tydlig ökning då antalet beslut per månad steg från cirka 500 till cirka 1000. Från december och framåt ökade antalet beslut ytterligare, till cirka 1500 beslut per månad.²¹ Antalet beslut har alltså först fördubblats under hösten 2020 och sedan ökat med ytterligare 50 procent under vintern 2021. Att *antalet* beslut ökat över tid beror samtidigt inte på att *andelen* beslut ökat, utan på att fler sökande profilerats till KROM (blå staplar).²² Figur B2 i bilaga 2 illustrerar tydligare den nedåtgående trenden för andelen beslut.

²¹ Vi undviker att beakta de sista månaderna i perioden eftersom det finns en eftersläpning i beslutsfattandet.

²² Att antalet profileringar till KROM ökat beror dels på ett ökat antal profileringar totalt sett, dels på justerade gränser (se diskussion i avsnitt 3.3). Andelen beslut sjunker från 72 procent före december 2020 till 65 procent efter november 2020.

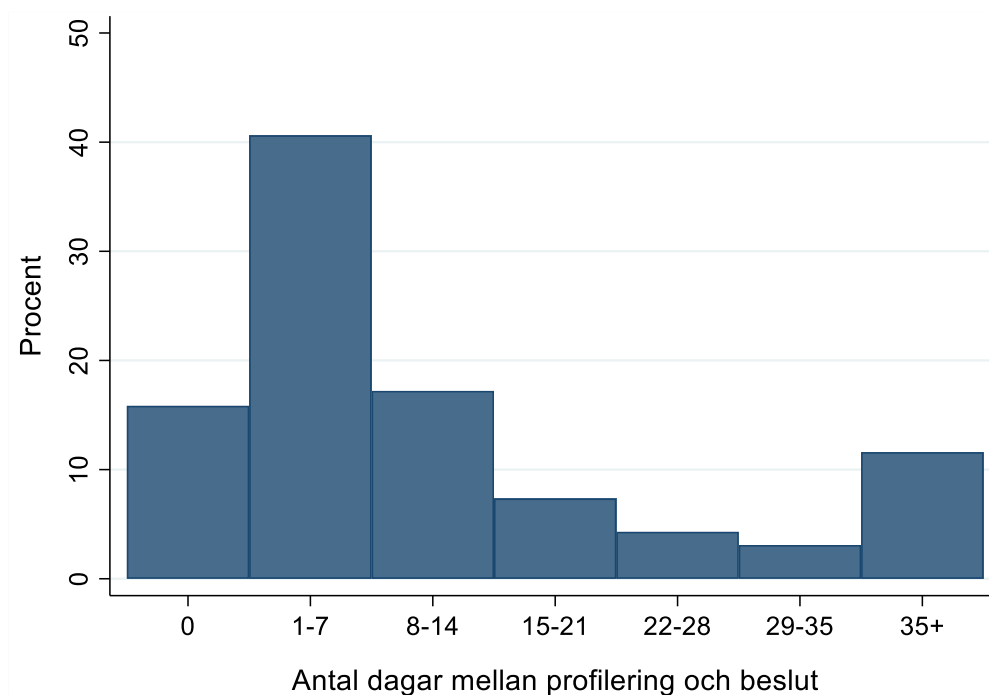
Figur 5: Antal profileringar till KROM och antalet beslut, per kalendermånad.

Noter: Profileringarna som redovisas i figuren görs under respektive månad. Besluten som redovisas en given månad avser den månadens profileringar och kan därför inträffa i senare tidsperioder.

4.5 Tid mellan bedömning och beslut

En effektiv handläggning bygger på att tiden mellan den statistiska bedömningen och beslutet är så kort som möjlig. För att belysa frågan om ledtider illustrerar vi i figur 6 hur lång tid det tagit från det att en arbetssökande profilerats tills det att ett beslut fattats.²³ Vi kan först konstatera att för en stor andel arbetssökande är handläggningstiden jämförelsevis kort: cirka 55 procent av alla sökande som fått ett beslut har fått beslutet inom 7 dagar (räknat från första profileringen). Samtidigt visar figuren att en stor andel sökande haft långa handläggningstider. Ungefär 25 procent av de som fått ett beslut har väntat 15 dagar eller längre på beslutet. Att det finns en svans med långa ledtider förklarar varför den genomsnittliga tiden mellan profilering och beslut är så pass lång som 20 dagar.

²³ Både för den enskilde arbetssökande och ur ett samhällsekonomiskt perspektiv är det viktigt att korta ledtiderna i handläggningen. Det är samtidigt viktigt att komma ihåg att långa ledtider kan förklaras av faktorer som ligger utanför det som förmedlaren kan påverka. Ett exempel är om det är svårt att få tag i en arbetssökande när ett beslut ska fattas.

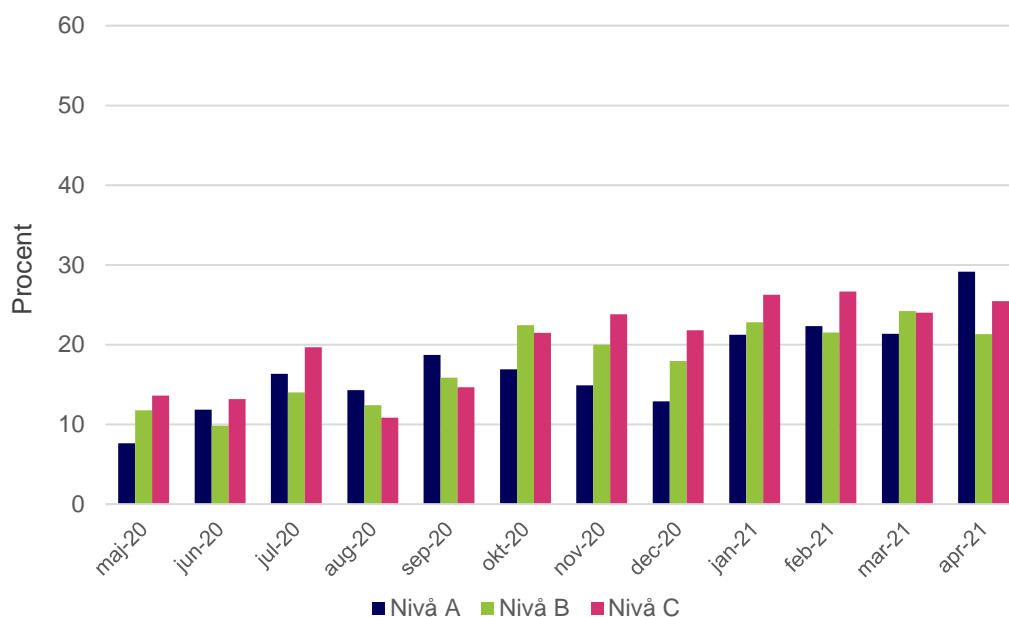
Figur 6: Tid mellan profilering och beslut.

4.6 Valet av leverantör

En relevant fråga, med tanke på tjänstens utformning, är hur valet av leverantör går till. Tanken är att de arbetsökande själva ska söka och tillgodogöra sig information om de olika leverantörerna och sedan självständigt välja en av dessa, utan någon påverkan från Arbetsförmedlingen. Samtidigt har möjligheterna för den arbetsökande att göra ett informerat val under det första året varit liten – av förklarliga skäl saknas till exempel information om hur bra leverantörerna presterar.

I samband med att valet av leverantör görs ska arbetsförmedlarna notera om den arbetsökande gör ett aktivt val eller inte. Genom att studera vad förmedlarna anger kan vi alltså få viss förståelse för hur deltagarna hanterar valsituationen. Figur 7 visar att de allra flesta arbetsökande gör ett aktivt val. Andelen som gör ett aktivt val är dessutom hög i samtliga nivåer; möjligen har nivå C något högre andel sökande som inte väljer aktivt. Figuren visar samtidigt att andelen icke-val ökat över tid, från cirka 10 till cirka 25 procent. Vad den utvecklingen beror på kan vi inte svara på.

För att kunna tolka resultaten behöver vi ha med oss att deltagare som inte vill eller upplever sig kunna välja tilldelas den leverantör som ligger geografiskt närmast bostadsadressen (det finns alltså ett förvalsalternativ). Förmodligen innebär alltså ett icke-val i det här fallet att deltagaren tilldelats den leverantör som ligger närmast bostadsadressen. Med andra ord är ett aktivt val brett definierat: det innefattar allt ifrån verkligt engagerade sökande som gör ett medvetet val i strikt mening, till sökande som egentligen inte väljer leverantör med särskilt stor omsorg utan går på alternativet som ligger närmast hemmet. Enligt det här resonemanget kan vi därför förvänta oss att de allra flesta val definieras som aktiva.

Figur 7: Andelen sökande som inte valt leverantör aktivt.

Noter: De 33 personer som startade tjänsten i april 2020 inkluderas i den första kohorten (maj 2020) i figuren.

5 Resultat

I det här avsnittet studerar vi hur det gått för de arbetssökande som startat tjänsten under det första året. Vi kan skilja på tre olika utfall: en deltagare (1) är kvar i tjänsten, (2) har lämnat tjänsten utan att ha gått till arbete eller till studier, (3) har lämnat tjänsten för arbete eller studier. Leverantörerna i KROM får dels en förhållandevis låg grundersättning per dag för varje deltagare, dels en jämförelsevis hög resultatbaserad ersättning. Även subventionerade (oavsett nivån på subventionen) anställningar räknas som lyckade resultat och genererar därmed rörlig ersättning för leverantören. Vidare gäller att alla typer av reguljära studier genererar resultat ersättning.²⁴

Eftersom den prestationsbaserade ersättningen är hög i KROM har leverantörerna starka incitament att nå resultat. Incitamenten talar alltså för att många deltagare ska nå arbete eller studier. Samtidigt har vi sett att deltagarna i tjänsten – åtminstone under 2020 och framförallt i nivå B och C – haft sämre förutsättningar sett till genomsnittliga individegenskaper. Dessa två motsatsförhållanden gör det svårt att på förhand säga hur stor andel av deltagarna som i slutändan kommer att nå arbete eller studier. När ersättningsmodellen togs fram under hösten 2019 uppskattades att 55 procent i nivå A, 43 procent i nivå B, och 32 procent i nivå C skulle gå till varaktiga jobb eller studier inom 14 månader.²⁵ Antalet arbetssökande förväntades fördela sig jämnt mellan de tre nivåerna, vilket innebär att utflödena totalt sett uppskattades till 44 procent. Eftersom vi nu har möjlighet att observera övergångar till arbete eller studier

²⁴ Se Arbetsförmedlingen (2020a och 2020b) för en mer detaljerad beskrivning av villkoren i tjänsten.

²⁵ Dessa uppskattningar baserades på faktiska jobbchanser observerade i historiska data. Det är viktigt att komma ihåg att uppskattningarna gjordes innan läget på arbetsmarknaden förvärrades under 2020.

i tjänsten kan vi göra en jämförelse mellan vad som predicerades och vad som faktiskt skett.

För att den prestationsbaserade ersättningen ska betalas ut till leverantören krävs att en arbetssökande varit i arbete eller studier minst fyra månader. Resultatet i KROM rapporteras därför in i två steg. Leverantörerna rapporterar först in det datum då individen startar ett jobb eller en utbildning (det som kallas R1). Datumet rapporteras in för att få en startpunkt från vilken perioden fyra månader börjar räknas. Notera att ingen resultatbaserad ersättning alltså betalas ut vid denna rapportering. För de (före detta) deltagare som är kvar i arbete eller studier efter fyra månader sker en andra rapportering (det som kallas R2). Det är efter att denna andra rapportering verifierats som den resultatbaserade ersättningen betalas ut.²⁶

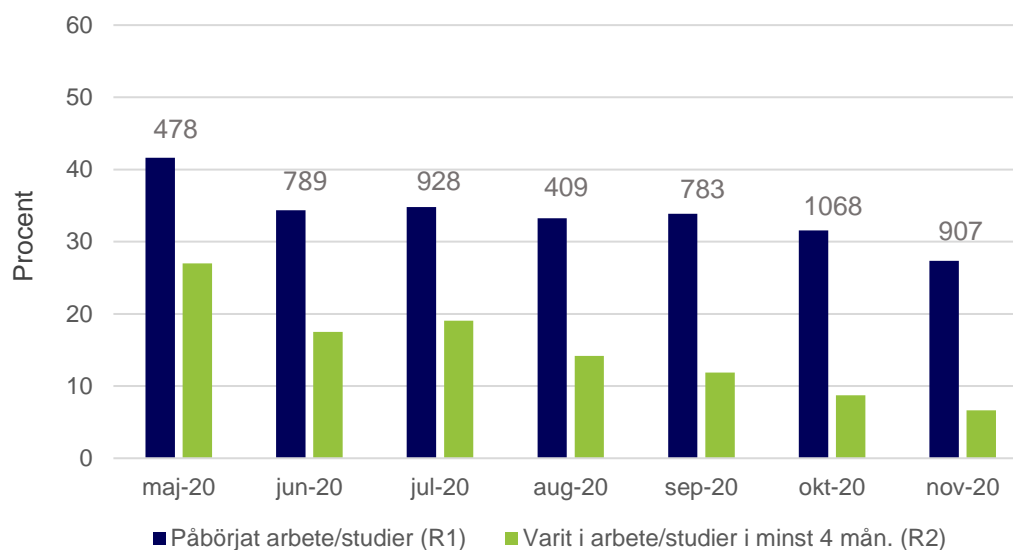
5.1 Resultat per startmånad

I figur 8 redovisas resultaten i KROM för de sju första startmånaderna (maj till november 2020). Notera att dessa kohorter varit längst tid i tjänsten – figuren ger alltså en indikation om hur stor andel av deltagarna som flödar ut i arbete eller studier på längre sikt. Den blå stapeln längst till vänster visar att 42 procent av de 478 deltagare som startade tjänsten i maj 2020 gått till arbete eller studier.²⁷ Andelarna faller därefter gradvis men långsamt över de följande startmånaderna; det tycks alltså inte finnas enskilda kohorter som sticker ut i fråga om utflöden, varken åt ena eller andra hållet. Den blå stapeln för den kohort som startade i november 2020 indikerar att drygt en fjärdedel av deltagarna flödar ut i arbete eller studier under de första sex månaderna av anvisningstiden. Genom att jämföra utflödet för de som startade i november med utflödet för de som startade i maj kan vi alltså dra slutsatsen att en relativt stor andel arbetssökande går till arbete eller studier under den senare halvan av anvisningstiden. Det är samtidigt förväntat att utflödet är störst under de första sex månaderna.

²⁶ Se Arbetsförmedlingen (2020a och 2020b) för en beskrivning av hur verifieringen går till.

²⁷ I det här avsnittet redovisar vi resultat fram till och med 27 maj 2021. Även om anvisningstiden är 12 månader har leverantörerna 14 månader på sig att ordna arbete eller utbildning till deltagaren. Således kan att utflödena till arbete eller studier för de som startade i maj 2020 komma att bli högre än vad som anges i figuren.

Figur 8: Resultat per startmånad för de som påbörjade tjänsten fram till och med november 2020.



Noter: Figuren redovisar utflöden till och med 27 maj 2021. De 33 personer som startade tjänsten i april 2020 inkluderas i den första kohorten (maj 2020) i figuren.

De gröna staplarna visar andelen deltagare i respektive kohort som varit i arbete eller studier minst fyra månader, och därmed genererat resultatersättning. Av de 478 arbetssökande som startade tjänsten i maj 2020 har hittills 27 procent genererat resultatersättning; motsvarande siffror för de som startade i juni respektive juli 2020 är något lägre, 17 respektive 19 procent. Andelen deltagare med bekräftade varaktiga övergångar faller fortsättningsvis i jämn takt över startmånaderna.

Tabell 9 ger en mer detaljerad beskrivning av hur det gått för de arbetssökande som startade tjänsten tidigt, i maj, juni respektive juli 2020. Kolumn 2 repeterar det som visades i de blå staplarna i figur 8: utflödena för de första startmånaderna ligger på mellan 35 och 42 procent. Kolumn 4 visar att en förhållandevis stor andel deltagare lämnat tjänsten utan att nå vare sig arbete eller studier. Av de som startade i maj har 21 procent lämnat tjänsten utan resultat; av de som startade i juni respektive juli är andelarna (än så länge) lägre, 13 respektive 17 procent. Att vissa deltagare avslutar tjänsten kan till exempel bero på ohälsa, att de påbörjat andra insatser såsom arbetsmarknadsutbildningar, eller att kontakten med deltagaren upphört av okänd anledning.

Av tabell 9 framgår också att ett stort antal deltagare är kvar i tjänsten mot slutet av den tolv månadersperiod som insatsen pågår (kolumn 5). Efter 10 månader är cirka 50 procent kvar i tjänsten, och efter 12 månader är knappt 40 procent kvar. Vi kan alltså konstatera att det framöver kommer finnas många arbetssökande (i absoluta tal) som inte gått till arbete eller till studier när tjänsten avslutas. Varje kalendermånad framöver kommer myndigheten alltså behöva fånga upp ett stort antal före detta deltagare som behöver nya insatser.

Tabell 9: Resultat för de som påbörjade tjänsten maj–juli 2020.

	Antal deltagare (1)	Arbete eller studier (2)	Lämnat tjänsten (3)	Kvar i tjänsten (4)
Maj	478	42%	21%	38%
Juni	789	35%	13%	52%
Juli	928	35%	17%	48%

Noter: Tabellen redovisar resultat till och med 27 maj 2021. Kolumn två visar andelen som flödat ut i arbete eller studier (R1); kolumn 3 visar andelen som lämnat tjänsten utan att ha gått till arbete eller studier; kolumn 4 visar andelen som är kvar i tjänsten. De 33 personer som startade tjänsten i april 2020 inkluderas i den översta kohorten (maj 2020) i tabellen.

5.2 Resultat per nivå

En viktig fråga är hur resultaten skiljer sig mellan nivåerna. Ersättningsmodellen i tjänsten är konstruerad så att den rörliga ersättningen är lägst i nivå A och högst i nivå C (medan grundersättningen är konstant över nivåerna). Leverantörerna har alltså något svagare incitament att nå resultat i nivå A än i nivå B och C. Samtidigt har deltagarna i nivå A betydligt bättre initiala förutsättningar och därmed bättre chanser på arbetsmarknaden (se tabell 2 i avsnitt 3.2). På förhand är det därför svårt att förutse hur resultaten kommer att se ut i de olika nivåerna.²⁸

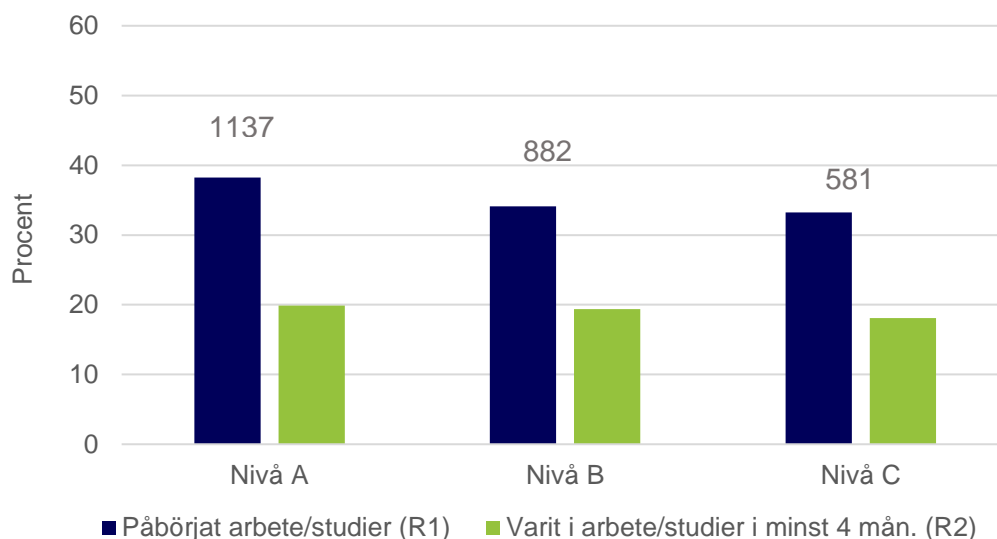
Figur 9 redovisar resultaten per nivå för de arbetssökande som startade tjänsten mellan april och augusti 2020 – dessa deltagare har alltså varit i tjänsten minst åtta månader. Figuren visar att det finns skillnader mellan nivåerna i andelen deltagare som flödat ut i arbete eller studier. Dessa skillnader är samtidigt jämförelsevis små: i nivå A är andelen övergångar 38 procent, i nivå B 34 procent, och i nivå C 33 procent. För bekräftade varaktiga övergångar är skillnaden mellan nivåerna ännu mindre – här skiljer det bara några procentenheter mellan nivå A (20 procent) och C (18 procent). Vi kan alltså konstatera att, för de som startade tidigt, kommer skillnaderna i resultat mellan nivåerna bli mindre än vad som förväntades när ersättningsmodellen togs fram (se diskussion i inledningen av avsnitt 5).

Att skillnaderna i resultat mellan nivåerna är små på lång sikt kan ha flera förklaringar. För det första ska vi komma ihåg att skillnaden i sammansättning mellan nivåerna var förhållandevis liten för de startmånader som undersöks (se kolumner 1–3 i tabell 2). I någon mening var det så att alla deltagare, oavsett nivå, hade sämre förutsättningar under tjänstens inledande fas (jämför kolumner 1–3 med kolumner 4–6 i tabell 4). Således kanske vi inte ska förvänta oss stora skillnader i resultat mellan nivåerna under den period som undersöks. En annan förklaring är att de olika incitamenten i respektive nivå faktiskt hanterat de obalanser i fråga om sammansättning – och därmed initiala förutsättningar och jobbchanser – som trots allt fanns.

²⁸ Som beskrivs inledningsvis i avsnitt 5 gjordes på förhand uppskattningar om storleken på utflödena i de olika nivåerna i KROM. Det är viktigt att komma ihåg att dessa uppskattningar byggde på mer eller mindre starka antaganden, och att det alltså inte var självklart att de skulle komma att stämma. Att införandet av tjänsten skulle sammanfalla med en svår kris på arbetsmarknaden gick till exempel inte att förutse när uppskattningarna gjordes.

Det ska slutligen poängteras att figur 9 inte tar hänsyn till hur snabbt deltagarna går till arbete eller studier; det skulle till exempel kunna vara så att deltagarna i nivå A kommit ut snabbare i jobb och studier än de i nivå C. I avsnitt 5.5 presenterar vi resultat som till viss del indikerar att så är fallet.

Figur 9: Utflöden till arbete och studier i respektive nivå.



Noter: Figuren redovisar utflöden till och med 27 maj 2021 för arbetssökande som påbörjade tjänsten mellan april och augusti 2020.

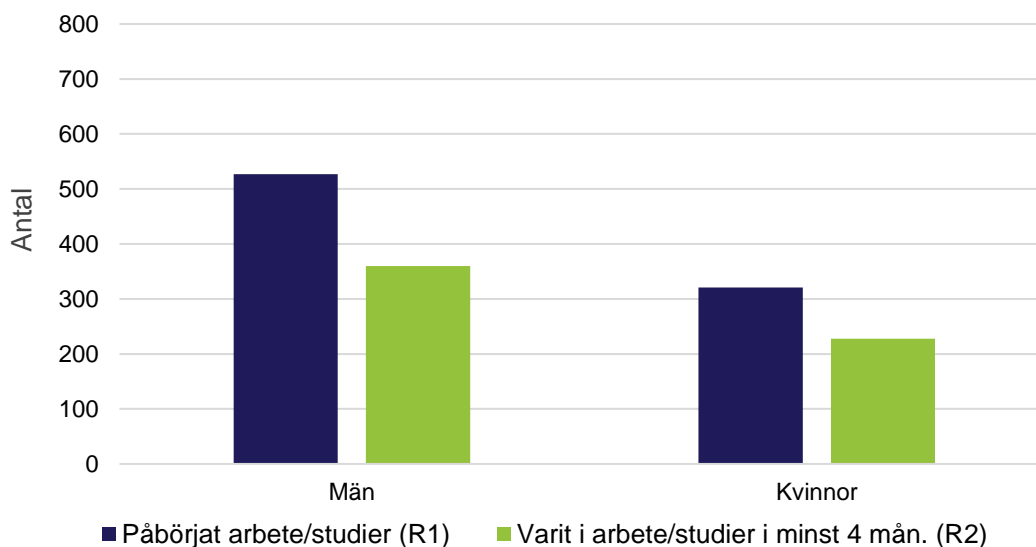
5.3 Varaktiga övergångar

En annan central fråga är hur varaktiga övergångarna till arbete eller studier är för deltagarna i tjänsten. Målsättningen för arbetsmarknadspolitiken bör inte bara vara att skapa höga utflöden från arbetslöshet, utan också att de anställningar som skapas är stabila. (Likaså bör de studier som påbörjas i så stor utsträckning som möjligt slutföras.) De blå staplarna i figur 10 visar antalet rapporterade övergångar till arbete eller studier under 2020. Under 2020 flödade 527 män och 321 kvinnor ut i arbete eller studier efter att de deltagit i tjänsten. Genom att följa upp hur många av dessa män och kvinnor som fått en bekräftad varaktig anställning eller studieplats får vi ett mått på kvaliteten på övergångarna. (Notera att de som flödat ut i arbete och studier under 2020 haft möjlighet att vara kvar i arbete eller studier minst fyra månader.) Av de 527 övergångarna för männen var det 360 som varade minst fyra månader; motsvarande siffror för kvinnorna är 228 varaktiga övergångar av 321 övergångar totalt. Således var det 71 procent av kvinnorna och 68 procent av männen som stannade kvar i arbete eller studier på längre sikt.

I figur 8 såg vi att 42 procent av de 478 deltagare som startade i maj 2020 flödat ut i arbete eller studier. Om vi antar att 70 procent av de som flödat ut i arbete eller studier stannar där i minst fyra månader hamnar det slutgiltiga resultatet för startmånad maj

– de övergångar som leverantörerna faktiskt får betalt för – på knappt 30 procent.²⁹ Vi kan således konstatera att andelen sökande med varaktiga resultat ser ut att bli något lägre än de 44 procent som uppskattades när ersättningsmodellen togs fram (se diskussion i inledningen av avsnitt 5). Vi ska samtidigt komma ihåg att de yttre förutsättningarna för de deltagare som startade tidigt påverkats av det svåra läget på arbetsmarknaden under 2020 – och att arbetsökande som påbörjade tjänsten tidigt var något svagare (i genomsnitt) än de som startat senare.

Figur 10: Varaktiga utflöden till arbete eller studier uppdelat på kön.



Noter: De blå staplarna i figuren redovisar samtliga övergångar till arbete eller studier (R1) under 2020. De gröna staplarna anger hur många av dessa övergångar som varade minst fyra månader (R2).

5.4 Resultat före och efter justeringen av nivågränserna

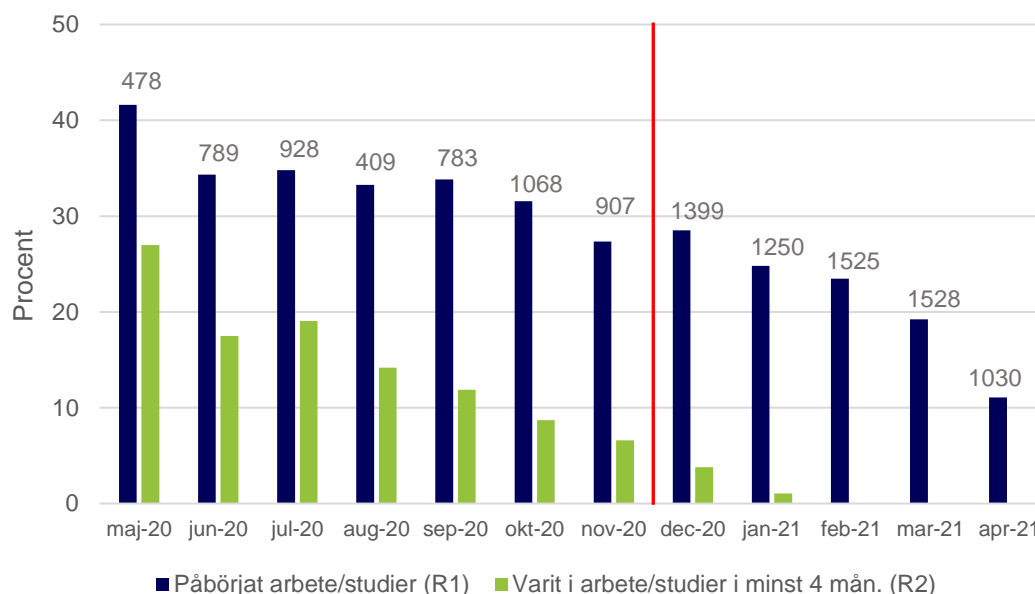
Som ett resultat av ett för lågt inflöde av deltagare justerades i december 2020 de nivågränser som avgör volymer och sökandesammansättning i tjänsten. I tabell 3 framgår att en större andel arbetsökande med bättre förutsättningar profilerats till KROM efter förändringen. I tabell 8 bekräftas dessutom att justeringen påverkat sammansättningen hos de som i slutändan fått ett beslut, vilket gjort att inflödet av starkare deltagare ökat väsentligt under 2021.

I det här avsnittet undersöker vi om och hur förändringen i sammansättning påverkat övergångarna till arbete och studier. Som ett första enkelt test redovisar vi i figur 11 resultatet per startmånad för samtliga kohorter – vi repeterar alltså den övning som görs i figur 8 men med det senaste halvårets startmånader inkluderade. Figur 11 indikerar att justeringen av gränserna kan ha haft viss effekt: den blå stapeln för de deltagare som startade i december tycks ligga något högre än vad som är förväntat givet utflödena för de tidigare startmånaderna. Med andra ord finns det en indikation om att en större andel deltagare flödat ut till arbete eller studier från och med startmånad

²⁹ Av 478 deltagare som startade i maj 2020 har 199 (42 procent) flödat ut i arbete eller studier. Om vi antar att 70 procent av dessa övergångar är varaktiga kommer leverantörerna få betalt för 139 deltagare. Således kommer 29 procent av de som startade i maj flöda ut till varaktiga anställningar ($139/478 = 0,29$). Hittills har 65 procent (129) av deltagarna som startade i maj 2020 gått till varaktiga jobb eller studier.

december 2020 (till höger om det röda strecket). Det är samtidigt viktigt att poängtera att det vi ser i figuren kan ha andra förklaringar, till exempel ett förbättrat läge på arbetsmarknaden. Vidare går det utifrån figuren inte att dra slutsatser om effekterna på längre sikt. Om och i vilken utsträckning andelen övergångar kommer att öka totalt sett, när anvisningstiden för de som startat senare är slut, återstår att se.

Figur 11: Resultat per startmånad, samtliga kohorter.



Noter: Figuren redovisar utflöden till och med 27 maj 2021. De 33 personer som startade tjänsten i april 2020 inkluderas i den första kohorten (maj 2020) i figuren.

5.5 Snabba övergångar

I alla typer av upphandlade tjänster vill vi undvika att deltagare med för goda förutsättningar deltar, eftersom det kan leda till att vi betalar fristående aktörer för ett resultat som skulle ha uppnåtts även utan deltagande (enkelt uttryckt används skattebetalarnas pengar ineffektivt).³⁰ En risk som följer med justeringen av gränserna i december 2020 är att det kommer in många fler deltagare i tjänsten som skulle ha gått till arbete eller studier oavsett om de var hos en leverantör eller inte.

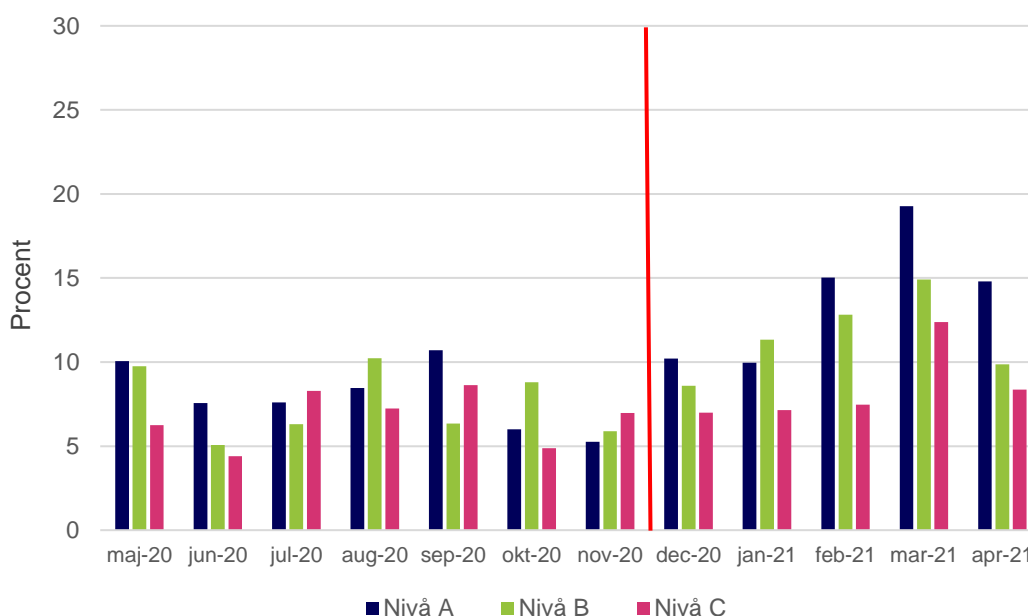
Ett sätt att testa om det finns deltagare som sannolikt skulle ha klarat sig bra på egen hand är att studera andelen deltagare som flödar ut i arbete eller studier inom ett kort intervall från det att de startat tjänsten. I figur 12 visar vi därför andelen deltagare per nivå som gått till arbete eller studier inom 60 dagar, för alla kohorter som började

³⁰ Dessutom finns risk för olika typer av undanträngning. Det är till exempel troligt att nettoeffekten av den här typen av insatser, för de som har goda jobbchanser, är obefintlig eller mycket liten – därför att de som får hjälp förmodligen hittar jobben på bekostnad av de som inte får hjälp. Den här typen av undanträngning innebär ett ineffektivt utnyttjande av resurser därför att pengar satsas på något som på totalen inte har någon effekt (se till exempel Cheung m.fl., 2019). Ett annat exempel är om leverantörerna lägger sina begränsade resurser på deltagare med goda förutsättningar, på bekostnad av deltagare med sämre förutsättningar som behöver hjälpen i större utsträckning.

senast april 2021. Sju av kohorterna (maj–november) startade innan justeringen medan fem (december–april) startade efter.

Innan justeringen flödade i genomsnitt cirka 8 procent av deltagarna (oavsett nivå) ut i arbete eller studier inom 60 dagar efter att de startat tjänsten. Efter justeringen ökar andelen väsentligt: av de som startade i mars 2021 har uppåt 15–20 procent flödat ut inom 60 dagar.³¹ För de som startade i april 2021 – dessa har alltså inte hunnit vara inne i tjänsten 60 dagar – är övergångarna redan jämförbara med (eller till och med högre än) de vi ser innan justeringen av gränserna. Att andelen som flödat ut inom 60 dagar nästan fördubblats efter justeringen säger något om vilken effekt på resultatet en förändrad deltagarsammansättning kan få. Det säger samtidigt något om hur mycket bättre förutsättningar leverantörerna haft under andra halvåret jämfört med det första.

Figur 12: Utflödet inom 60 dagar per nivå och per startmånad.



Noter: För de sista startmånaderna i figuren redovisas utflöden till och med 27 maj 2021. De 33 personer som startade tjänsten i april 2020 inkluderas i den första kohorten (maj 2020) i figuren.

Vi vet från avsnitt 4 och 5 att det framförallt är i nivå A och nivå B som fler sökande med bättre förutsättningar strömmat in till följd av de ändrade gränserna (se tabell 4 och tabell 8). Alltså är det i dessa två nivåer som vi ska förvänta oss störst effekt på utflödena. Samtidigt ska vi förvänta oss en större effekt i nivå A än i nivå B eftersom förändringen i sammansättning varit allra störst där. Vi kan notera att det är precis det mönster vi förväntar oss som framträder i figur 12 – andelen med resultat ökar allra mest i nivå A, och effekten är större i nivå B än i nivå C. Efter justeringen ser det också ut som att skillnaderna i resultat mellan nivåerna tydligare följer samma mönster månad från månad, med högst andel övergångar i nivå A och lägst andel i nivå C.

³¹ Notera att det finns en eftersläpning i besluten vilket betyder att vissa av de som fick beslut i december och januari kan ha profilerats före december, när de gamla nivågränserna gällde. Vi kan alltså förvänta oss att om det finns en effekt på resultaten så finns det en eftersläpning även här.

I figur B3 i bilaga 2 studerar vi övergångar till arbete och studier inom 90 dagar. Även här tycks det finnas en effekt av justeringen, framför allt nivå A och B men även i nivå C. För de som startade nivå A och B i februari 2021 är utflödena till exempel klart högre än för alla tidigare startmånader.

Att det finns en tydlig indikation på att de snabba övergångarna påverkats visar att de nuvarande gränserna i KROM kan vara generösa i meningen att många deltagare har höga faktiska jobbchanser – och därför kanske inte borde delta i tjänsten. Samtidigt är det viktigt att poängtera att om deltagande i tjänsten kortar tiden i arbetslöshet för starkare grupper – om det finns en positiv effekt på antalet arbetslöshetsdagar av att delta – kan det fortfarande vara motiverat att dessa deltar. Det är slutligen viktigt att följa upp vad som händer med resultaten på lång sikt, eftersom förändringar i de snabba utflödena inte nödvändigtvis leder till förändringar i utflöden på längre sikt.

5.6 Resultat för olika grupper av sökande

I avsnitt 4.3 framgår att gruppen som deltar i KROM är brett definierad. Enligt tabell 8 finns bland deltagarna exempelvis både långtidsarbetslösa och sökande med kortare inskrivningstider, och både gymnasieutbildade och ej gymnasieutbildade. Det är därför motiverat att undersöka hur resultaten varierar för olika grupper av deltagare. I tabell 10 studerar vi hur det gått för åtta olika undergrupper, dels sett till hela första året (kolumner 1–3) dels sett till de tidiga startmånaderna (kolumner 5–6). Överlag ser resultaten ut som förväntat: de grupper som (i genomsnitt) kan förväntas ha bättre möjligheter på arbetsmarknaden har också högre andel utflöden till arbete eller studier. Tabellen visar dessutom att de starkare grupperna har högre utflöden oavsett vilken tidsperiod som studeras; den långa anvisningstiden i KROM verkar alltså inte innebära att de svagare grupperna hinner ikapp.

Det är också värt att poängtera att trots att det finns tydliga skillnader mellan traditionellt sett starka och svaga grupper – skillnaden i andelen som flödar ut är i vissa fall så stor som sex procentenheter – så tycks KROM leda till förhållandevis höga utflöden för alla kategorier av deltagare. Vi kan till exempel notera att 36 procent av de långtidsarbetslösa som påbörjade tjänsten tidigt flödat ut i arbete eller studier.³²

³² Vi ska samtidigt komma ihåg att tabellen inte säger något om hur varaktiga övergångarna är. Det kan naturligtvis vara så att de svagare grupperna i tabellen har lägre andel stabila övergångar.

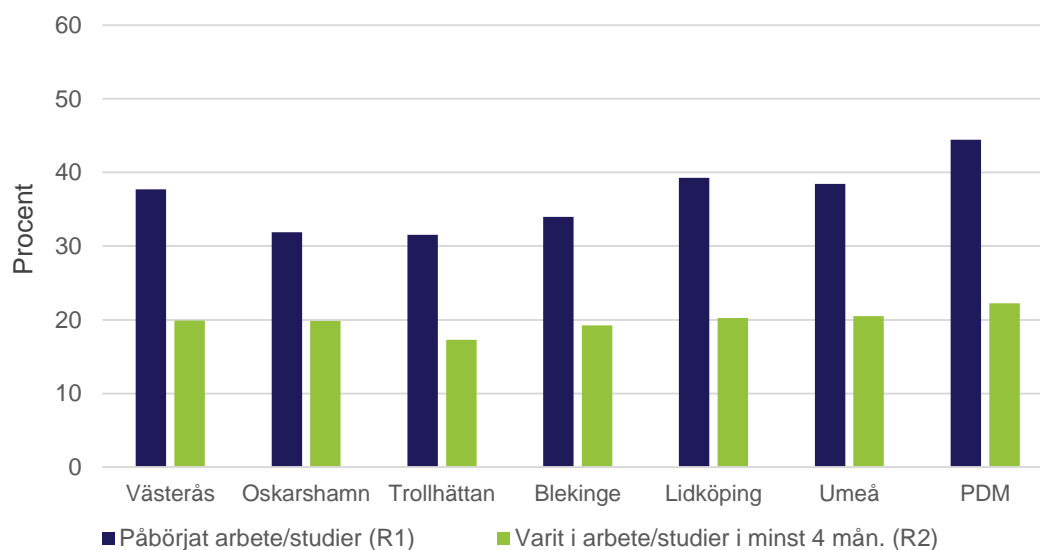
Tabell 10: Utflöden för olika grupper av deltagare.

	April 2020 – Maj 2021			April 2020 – Aug 2020		
	Deltagare (1)	Utflöde (2)	Utflöde (3)	Deltagare (4)	Utflöde (5)	Utflöde (6)
Män	6 093	1 781	29%	1 105	425	38%
Kvinnor	4 476	1 117	25%	835	287	34%
Gymnasium	6 618	1 948	29%	1 114	436	39%
Ej gymnasium	3 951	950	24%	826	276	33%
Ej långtidsarbetslösa	4 989	1 441	29%	513	204	40%
Långtidsarbetslösa	5 580	1 457	26%	1 427	508	36%
Inrikesfödda	4 163	1 241	30%	602	239	40%
Utrikesfödda	6 406	1 657	26%	1 338	473	35%
Totalt	10 569	2 898	27%	1 940	712	37%

Noter: Redovisningen bygger på de uppgifter som gällde vid profileringsstillfället. Gymnasieutbildning avser fullföljd gymnasieutbildning från antingen Sverige eller från något annat land. Sökande som varit inskrivna minst 365 dagar vid profileringsstillfället definieras som långtidsarbetslösa. Tabellen redovisar utflöden till och med 27 maj 2021.

5.7 Resultat per leveransområde

I avsnitt 4 såg vi att både andelen beslut och sökandesammansättningen varierar mycket mellan olika leveransområden. En naturlig följdfråga är om dessa skillnader avspeglar sig andelen övergångar till arbete eller studier. Figur 13 redovisar resultaten per leveransområde för de deltagare som startade under april–augusti 2020. Områden med högst andel beslut redovisas längst till vänster i figuren (jämför ordningen i tabell 6 i avsnitt 5.1). Överlag har de flesta områden liknande resultat – framför allt för bekräftade varaktiga övergångar (gröna staplar), men även för direkta övergångar (blå staplar). Att PDM i viss mån sticker ut är inte förvånande med tanke på att förmedlarna där tar beslut för sökande som har tydligt bättre förutsättningar (se avsnitt 5.1 och tabell B4 i bilaga 1). En talande jämförelse är den mellan Västerås och Umeå, de två områden som haft högst respektive lägst andel beslut. För dessa två områden är resultaten i princip identiska; att Västerås anvisar en större andel arbetssökande till tjänsten tycks alltså inte påverka resultatet negativt.

Figur 13: Resultat för olika leveransområden.

Noter: Figuren visar utflöden till och med 27 maj 2021 för arbetssökande som kan kopplas till antingen ett leveransområde eller till PDM och som startade tjänsten mellan april och augusti 2020.

5.8 Jämförelser mellan KROM och STOM

Vid sidan av KROM finns ytterligare en matchningstjänst, STOM, där Arbetsförmedlingen upphandlar fristående aktörer. I det här avsnittet görs jämförelser mellan dessa två matchningstjänster. Innan vi tolkar resultatet av jämförelserna ska poängteras att de två tjänsterna skiljer sig åt i flera viktiga avseenden; de har till exempel olika målgrupper, de finns på olika orter, och de har olika lång anvisningstid.³³ Dessutom är ersättningsnivåerna i de två tjänsterna helt olika: KROM har till skillnad från STOM låg grundersättning och hög resultatbaserad ersättning.

I figur 14 visas resultaten för deltagare som startade STOM respektive KROM under april–augusti 2020.³⁴ Staplarna visar andelen deltagare i respektive tjänst som gått till arbete eller studier fram till slutet av maj 2021. Som framgår finns en viss skillnad i resultat mellan tjänsterna: andelen deltagare som flödat ut i arbete eller studier är något högre i KROM (36 procent) än i STOM (29 procent). I KROM finns dessutom större skillnader mellan könen; i gruppen som startade tidigt har något fler män (37 procent) än kvinnor (34 procent) gått till arbete eller studier.

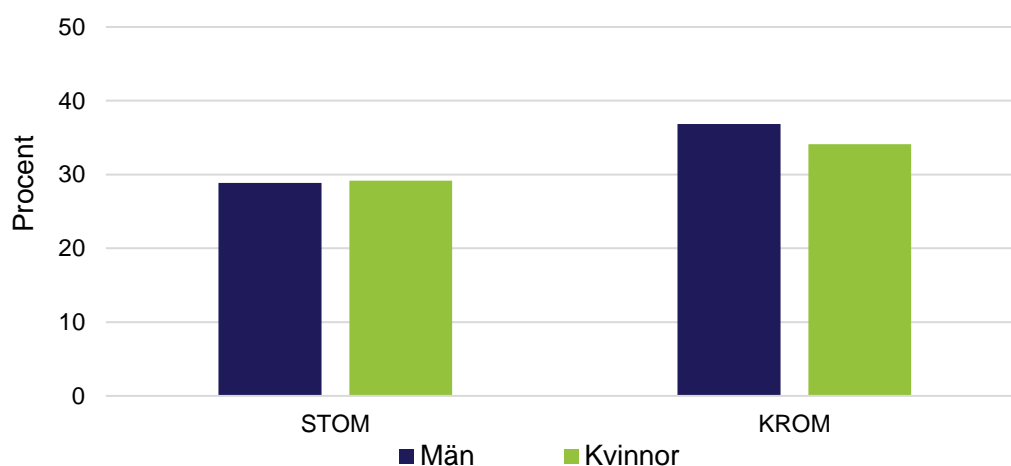
Den slutsats vi kan dra av figuren är att på lång sikt (>8 månader) tycks utflödena till arbete och studier vara något högre i KROM än i STOM. En rimlig delförklaring är att den längre anvisningstiden i KROM ger leverantörerna mer tid att nå ett resultat. En annan möjlig delförklaring är skillnaden i ersättning mellan tjänsterna – eftersom grundersättningen är betydligt lägre och den resultatbaserade ersättningen betydligt högre i KROM har leverantörerna starkare incitament att nå resultat. Att deltagarna i

³³ I STOM finns totalt fyra nivåer. Arbetssökande med något mindre stödbehov anvisas typiskt sett till nivå 1 eller nivå 2. För dessa två nivåer är anvisningstiden upp till sex månader. Sökande med något större stödbehov anvisas till nivå 3 eller 4 där anvisningstiden är upp till nio månader (Arbetsförmedlingen, 2020c).

³⁴ Här jämförs alltså deltagarna i KROM på de orter där tjänsten infördes under 2020 med STOM-deltagare från hela landet.

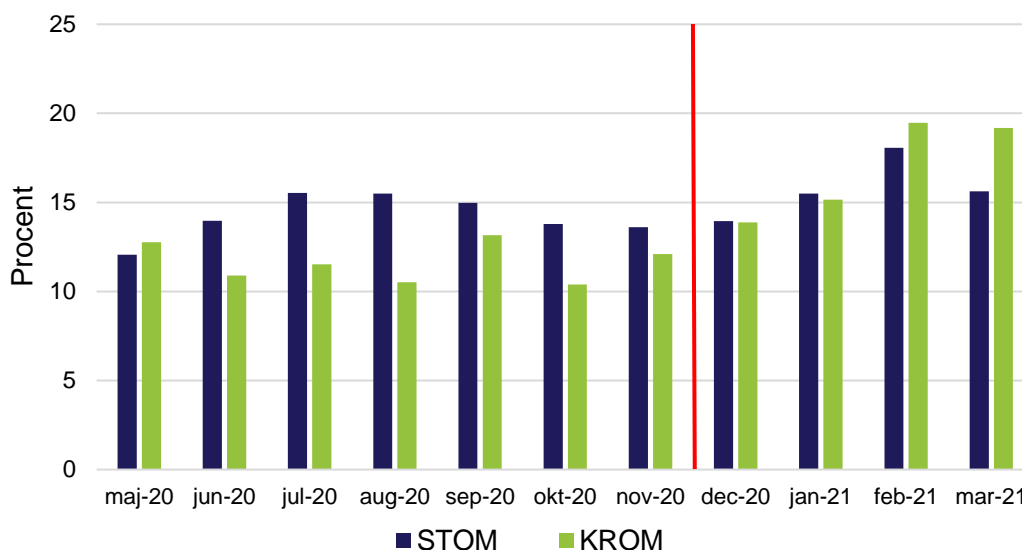
KROM står något längre ifrån arbetsmarknaden än deltagarna i STOM (se tabell B5 i bilaga 1) talar för att incitamenten kan spela viss roll. Vi ska samtidigt komma ihåg att vi jämför en matchningstjänst som införts på ett litet antal orter med en matchningstjänst som finns i hela landet; vi kan alltså inte utesluta att det finns skillnader i lokala förhållanden som påverkar jämförelsen. Som komplement till den jämförelse som görs i figur 14 har vi även jämfört andelen deltagare med bekräftade varaktiga resultat; här är skillnaderna mellan tjänsterna mindre, både för män och för kvinnor.

Figur 14: Övergångar till arbete eller studier, uppdelat på tjänst och kön.



Noter: Figuren inkluderar arbetssökande som påbörjade tjänsten mellan april och augusti 2020. På y-axeln anges andelen deltagare som flödat ut i arbete eller studier (R1) till och med 27 maj 2021.

Figur 14 fångar inte huruvida resultatet uppnås snabbare i någon av de två tjänsterna. Det är till exempel rimligt att tänka sig att övergångarna till arbete eller studier sker snabbare i STOM – eftersom deltagarna i genomsnitt är starkare och eftersom anvisningstiden är kortare. I figur 15 görs därför en jämförelse av andelen med resultat inom tre månader för respektive tjänst. Före december 2020 var utflödena inom tre månader tydligt högre i STOM än i KROM. Efter november 2020 – när nivågränserna i KROM justerats – ändras förhållandet: utflödena i KROM kommer först ikapp och går sedan om de vi ser för STOM. För de deltagare som startade i mars 2021 är skillnaden i resultat mellan de två tjänsterna lika stor som den var före december 2020 – men nu är ordningen alltså omvänd.

Figur 15: Utflöden inom tre månader för KROM respektive STOM.

Noter: På y-axeln anges andelen deltagare som flödat ut i arbete eller studier (R1). Den första startmånaden i figuren inkluderar de 33 personer som påbörjade tjänsten i april 2020.

6 Avslutande diskussion och slutsatser

Som en del av den pågående reformeringen av Arbetsförmedlingen introducerades under våren 2020 den nya matchningstjänsten KROM på den svenska arbetsmarknaden. Flera faktorer utmärker den nya tjänsten i förhållande till tidigare tjänster där Arbetsförmedlingen upphandlat fristående aktörer. Bland annat används i KROM ett statistiskt profileringsverktyg för att bedöma huruvida en person är lämplig för tjänsten eller inte. Dessutom skiljer sig ersättningsmodellen i KROM från tidigare upphandlade tjänster då den resultatbaserade ersättningen är förhållandevis hög.

Hittills har den nya matchningstjänsten introducerats i mindre skala; fram till och med maj 2021 fanns KROM i totalt 32 kommuner utspridda över landet. I takt med att reformeringen av Arbetsförmedlingen fortgår ska tjänsten, under återstoden av 2021, stegvis skalas upp till hela landet. I den här rapporten har vi genomfört en uppföljning som fokuserat på tre huvudsakliga teman: (1) den statistiska bedömningen av de arbetssökande, (2) handläggningen och beslutsfattandet ute i verksamheten, och (3) resultaten för de arbetssökande som deltagit. För vart och ett av dessa tre teman har vi presenterat flera viktiga resultat som ger ökade möjligheter till ett datadrivet och evidensbaserat utvecklingsarbete.

Målgruppen kan anpassas snabbt och flexibelt

När det gäller den statistiska bedömningen har vi visat att justeringar av det fönster som används för att avgränsa målgruppen för KROM skapar tydliga förändringar i deltagarsammansättningen. Rent konkret betyder det att nivåjusteringar utgör ett kraftfullt verktyg för att definiera vilka grupper av arbetssökande som tar del av tjänsten. Detta i sin tur ger möjligheter att förhållandevis snabbt och flexibelt anpassa målgruppen efter exempelvis den rådande konjunkturen.

Ärendehanteringssystemet behöver vidareutvecklas

Vi har också visat att det finns utmaningar kopplade till den statistiska bedömningen som framför allt har att göra med att det ärendehanteringssystem som används ute i verksamheten ännu inte är fullt utvecklat.

Möjligheten att delta i KROM påverkas av var i landet den arbetssökande bor

När det gäller beslutsfattandet ute i verksamheten har vi visat på ett antal utmaningar. Dels har vi belyst problemet med att en stor andel arbetssökande som bedömts lämpliga för KROM saknar ett leverantörsbeslut. Ett stort antal arbetssökande som enligt den statistiska bedömningen hade kunnat delta i tjänsten har alltså inte deltagit. Andelen arbetssökande som saknar ett beslut varierar dessutom mycket mellan olika leverantörsområden. En viktig slutsats i rapporten är att bristen på ett enhetligt beslutsfattande leder till att chansen att få delta i KROM delvis styrs av var i landet en arbetssökande bor.

Tjänsten har implementerats i en tid med stora utmaningar på arbetsmarknaden

När det gäller resultaten slutligen ger rapporten svar på flera viktiga frågor. Vi har konstaterat att utflödena till arbete eller studier är något lägre än vad som förväntades när ersättningsmodellen för KROM togs fram. Det ska samtidigt poängteras att dessa resultat genererats under ett år som kännetecknats av en djup lågkonjunktur. Vi har också visat att resultaten förbättrats över tid – som en direkt följd av att fler arbetssökande med bättre förutsättningar flödat in till tjänsten. Slutligen har vi visat att de två matchningstjänsterna KROM och STOM har ungefär jämförbara resultat, trots att deltagarna i KROM initialt står längre ifrån arbetsmarknaden.

Arbetsförmedlingen kommer fortsätta följa utvecklingen av KROM

Det är viktigt att komma ihåg att resultaten som presenterats i den här rapporten gäller för det första året och för de 32 kommuner som följts upp. Med andra ord går det inte att rakt av generalisera resultaten till senare perioder eller till andra geografiska områden. En central fråga är huruvida nivåerna på utflöden till arbete eller studier, som observerats hittills i KROM, är tillämpbara framöver. Ett möjligt scenario är att mindre strikta restriktioner under hösten 2021 får tydliga positiva effekter på arbetsmarknaden i form av ökad efterfrågan på arbetskraft. Att expansionen under hösten dessutom inkluderar storstäderna kan få stor betydelse eftersom KROM då når helt nya typer av arbetsmarknader – marknader som kan förväntas återhämta sig betydligt.

Slutligen vill vi poängtera att det finns flera viktiga frågor som inte besvarats i den här rapporten. Ett exempel på en sådan obesvarad fråga är vad som händer med de arbetssökande som inte fått ett beslut om att delta i KROM, eller med de sökande som är kvar i tjänsten efter anvisningstidens slut. Ett annat exempel på en fråga som ännu saknar svar är om expansionen till mindre orter i glesbygd senare under 2021 faller väl ut, eller om leverantörerna avstår från att etablera sig i dessa områden. Dessa och andra frågor finns det anledning att återvända till i senare uppföljningar och utvärderingar.

7 Referenser

Arbetsförmedlingen (2020a), Förfrågningsunderlag, Kundval rusta och matcha. Dnr Af-2019/0043 5409.

Arbetsförmedlingen (2020b), Arbetsförmedlingens handläggarsöd, Rusta och matcha. Dnr Af-2020/0003 6161.

Arbetsförmedlingen (2020c), Förfrågningsunderlag, Stöd och matchning. Dnr Af 2016/0002 3112.

Arbetsförmedlingen (2021a), "Träffsäkerheten i bedömningen av arbetssökande – En jämförelse av arbetsförmedlare och ett statistiskt bedömningsverktyg". #Arbetsförmedlingen Analys 2021:7.

Arbetsförmedlingen (2021b), "Vad avgör träffsäkerheten i bedömningar av arbetssökandes stödbehov – En undersökning av förutsättningarna för statistiska bedömningar av avstånd till arbetsmarknaden, med fokus på betydelsen av inskrivningstid". #Arbetsförmedlingen Analys 2021:8.

Arbetsförmedlingen (2021c), "Träffsäkerhet och likabehandling vid automatiserade anvisningar inom Rusta och matcha – En kvalitetsgranskning". #Arbetsförmedlingen Analys 2021:8.

Bennmarker, H., M. Lundin, T. Mörtlund, K. Sibbmark, M. Söderström och J. Vikström (2021), "Krom – erfarenheter från en ny matchningstjänst med friståendeleverantörer inom arbetsmarknadspolitiken". IFAU Rapport 2021:7, Ehof Grafiska AB, Uppsala.

Cheung, M., J. Egebark, A. Forslund, L. Laun, M. Rödin och J. Vikström (2019), "Effekter av förstärkta förmedlingsinsatser". IFAU Rapport 2019:27. Ehof Grafiska AB, Uppsala.

Bilaga 1: Tabeller

Tabell B1: Bakgrundsegenskaper för de som profilerats, kvinnor respektive män.

	Litet stödbehov (1)	KROM (2)	Stort stödbehov (3)
Män			
Ålder (median)	30	34	41
Ålder (medel)	34	37	41
Gymnasieutbildning (%)	82	62	53
Utrikesfödd (%)	24	55	68
Funktionsnedsättning (%)	1	5	35
Etablering (%)	0	2	3
Långtidsarbetslösa (%)	2	49	75
Arbetslöshetstid (median)	3	343	1 009
Arbetslöshetstid (medel)	35	724	1 639
Profileras inom 10 dagar (%)	58	9	7
Antal arbetssökande	15 299	11 086	5 620
Kvinnor			
Ålder (median)	31	37	40
Ålder (medel)	35	38	41
Gymnasieutbildning (%)	86	67	54
Utrikesfödd (%)	23	55	73
Funktionsnedsättning (%)	0	6	29
Etablering (%)	1	2	6
Långtidsarbetslösa (%)	1	40	74
Arbetslöshetstid (median)	3	255	995
Arbetslöshetstid (medel)	28	568	1 465
Profileras inom 10 dagar (%)	59	11	6
Antal arbetssökande	13 184	8 769	6 222

Noter: Redovisningen bygger på de uppgifter som gällde vid profileringsstillfället. Gymnasieutbildning avser fullföljd gymnasieutbildning från antingen Sverige eller från något annat land. Sökande som varit inskrivna minst 365 dagar vid profileringsstillfället definieras som långtidsarbetslösa.

Tabell B2: Beslut och första möte hos leverantör, uppdelat på nivå.

	Profilerade (1)	Beslut (2)	Möte leverantör (3)	Beslut saknas (4)
Samtliga				
Antal	19 855	12 270	11 330	7 585
Andelar		62%	92%	38%
Nivå A				
Antal	7 028	4 206	3 887	2 822
Andel		60%	92%	40%
Nivå B				
Antal	6 039	3 684	3 397	2 355
Andel		61%	92%	39%
Nivå C				
Antal	6 788	4 380	4 046	2 408
Andel		65%	92%	35%

Noter: Andelarna som redovisas i kolumn 3 utgör kvoten mellan antalet som deltagit i ett möte (kolumn 3) och antalet som fått ett beslut (kolumn 2). Andelarna i kolumn 2 och 4 utgår från antalet profilerade (kolumn 1).

Tabell B3: Beslut och första mötet hos leverantören, uppdelat på kön och leveransområde.

	Antal profilerade (1)	Andel beslut (2)	Andel möte leverantör (3)
Män			
Västerås	2 721	83%	93%
Trollhättan	1 961	79%	94%
Oskarshamn	431	78%	93%
Blekinge	1 457	66%	92%
Lidköping	415	60%	96%
Umeå	1 232	56%	92%
PDM	2 293	44%	88%
Totalt	10 510	67%	93%
Kvinnor			
Västerås	2 180	79%	93%
Oskarshamn	318	79%	94%
Trollhättan	1 486	75%	92%
Blekinge	972	64%	94%
Lidköping	377	52%	96%
Umeå	846	45%	91%
PDM	2 062	39%	88%
Totalt	8 241	62%	92%

Noter: Att antalet sökande som profilerats till KROM är något färre i tabell B3 än i övriga tabeller beror på att det finns sökande som inte kan kopplas varken till PDM eller till något av leveransområdena. Se även noter i tabell 6.

Tabell B4: Bakgrundsegenskaper för de som profilerats till KROM och som fått ett beslut om KROM, uppdelat på leveransområde.

	Kvinna (%)	Ålder (median)	Ålder (medel)	Gymn.utb. (%)	Utrikesfödd (%)	Funktionsn. (%)	Etablering (%)	Långtidsarb. (%)	Insk.tid (median)	Insk.tid (medel)	Antal
Västerås											
Profilerade	44	37	38	59	63	7	3	58	464	852	4 901
Beslut	43	37	38	59	66	5	3	61	498	907	3 990
Trollhättan											
Profilerade	43	35	37	63	57	6	1	57	455	831	3 447
Beslut	42	35	37	63	59	4	1	58	461	853	2 663
Oskarshamn											
Profilerade	42	38	39	59	61	7	3	60	508	875	749
Beslut	43	39	39	59	62	5	3	62	542	899	588
Blekinge											
Profilerade	40	37	38	69	53	5	3	58	489	905	2 429
Beslut	39	39	40	70	58	3	2	63	579	1 005	1 579
Lidköping											
Profilerade	48	36	38	57	51	7	3	55	412	823	792
Beslut	44	38	39	58	57	2	2	57	454	899	442
Umeå											
Profilerade	41	33	36	70	43	8	5	56	428	731	2 078
Beslut	35	34	36	70	44	6	3	60	482	804	1 062
PDM											
Profilerade	48	35	37	67	52	1	0	9	36	133	5 032
Beslut	44	34	36	62	62	1	0	9	20	121	1 823

Noter: Redovisningen bygger på de uppgifter som gällde vid profileringstillfället. Gymnasieutbildning avser fullföljd gymnasieutbildning från antingen Sverige eller från något annat land. Sökande som varit inskrivna minst 365 dagar vid profileringstillfället definieras som långtidsarbetslösa.

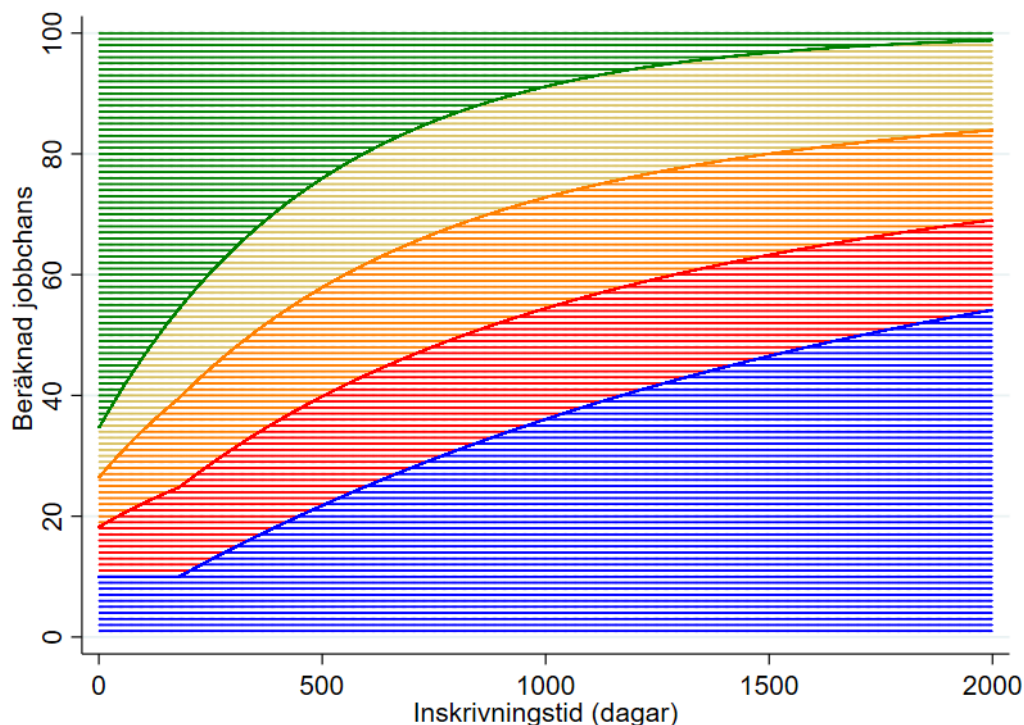
Tabell B5: Bakgrundsegenskaper för deltagare i KROM respektive STOM.

	KROM	STOM
Kvinnor (%)	44	45
Ålder (median)	36	32
Ålder (medel)	37	35
Gymnasieutbildning (%)	55	72
Utrikesfödd (%)	60	60
Funktionsnedsättning (%)	3	8
Etablering (%)	4	3
Långtidsarbetslösa (%)	74	52
Arbetslöshetstid (median)	721	401
Arbetslöshetstid (medel)	937	776
Antal arbetssökande	867	9 116

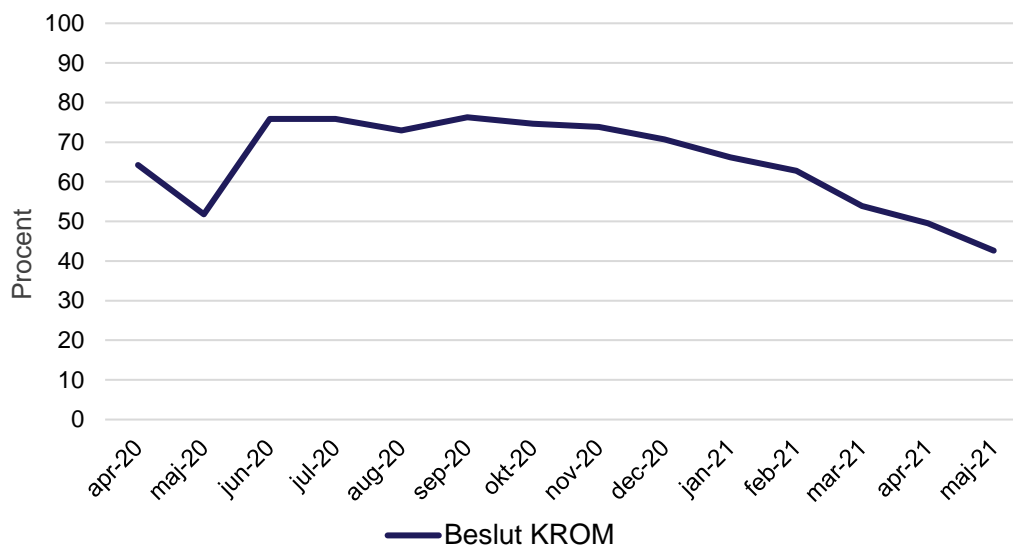
Noter: Tabellen redovisar egenskaper för sökande som påbörjade tjänsten mellan maj och augusti 2020. Redovisningen bygger på de uppgifter som gällde vid profileringstillfället. Gymnasieutbildning avser fullföljd gymnasieutbildning från antingen Sverige eller från något annat land. Sökande som varit inskrivna minst 365 dagar vid profileringstillfället defineras som långtidsarbetslösa

Bilaga 2: Figurer

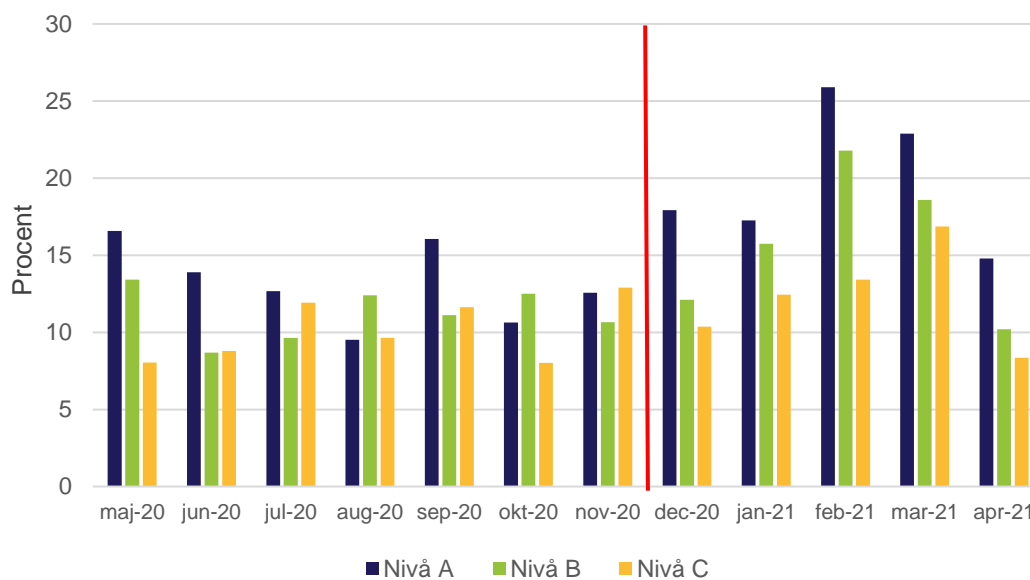
Figur B1: Illustration av nivågränser i KROM.



Figur B1 visar ett exempel på hur gränserna används för att avgränsa vilka arbetssökande som deltar i KROM. På x-axeln anges inskrivningstid och på y-axeln anges den beräknade jobbchansen. Linjerna i figuren illustrerar de olika gränserna. För varje given inskrivningstid (till exempel 250 dagar) bedöms de med lägst predicerad jobbchans till fördjupat stöd utanför tjänsten (blå yta). De med högst predicerad jobbchans bedöms istället till självservice utanför tjänsten (grön yta). Inom KROM finns dessutom tre olika nivåer, nivå A (ljusgul yta), nivå B (orange yta) och nivå C (röd yta). Eftersom nivågränserna lutar uppåt i figuren kommer även inskrivningstiden att få betydelse för huruvida en sökande bedöms till KROM eller inte. Totalt sett kommer fler sökande med korta inskrivningstider att bedömas till självservice (grön yta), och fler sökande med långa inskrivningstider bedömas till fördjupat stöd (blå yta).

Figur B2: Andelen beslut över tid.

Noter: Andelarna som redovisas i figuren utgår från profileringar som görs respektive månad. Besluten avser en viss månads profileringar och kan därför inträffa i senare tidsperioder.

Figur B3: Resultat inom 3 månader, per startmånad, Maj 2020–mars 2021

Noter: De 33 personer som startade tjänsten i april 2020 inkluderas i den första kohorten (maj 2020) i figuren. I figuren redovisas övergångar till och med 27 maj 2021.